

**REFERAT: Bypakke for Tønsbergregionen - møte i Overordnet styringsgruppe (OSG) – MIDLERTIDIG I PÅVENTE AV GODKJENNING I OSG**

Dato: 21.6.2016  
Tid: 15:30-17:30  
Møte nr: 3-2016  
Sted: Skiringssal, fylkeshuset  
Møteleder: Rune Hogsnes  
Referent: Niklas Cederby

**Faste politisk valgte medlemmer:**

Vestfold fylkeskommune: Rune Hogsnes (H), Hans Hilding Hønsvall (Krf), Arve Høiberg (Ap), Kåre Pettersen (V)  
Tønsberg kommune: Petter Berg (H), Bent Moldvær (Frp), Per Martin Aamodt (Ap)  
Nøtterøy kommune: Roar Jonstang (H), Bjørn Kåre Sevik (Frp), Jon Andersen (Ap)  
Tjøme kommune: Bente Kleppe Bjerke (Ap), Carl Erik Grimstad (V), Arild Einang (FrP)  
Stokke kommune: Erlend Larsen (H), Nils Ingar Aabol (Ap), Anders Larsen (IbL)

***Følgende politisk valgte medlemmer møtte ikke:***

Kåre Pettersen (V), Erlend Larsen (H), Per Martin Aamodt (Ap),

***Følgende varamedlemmer møtte:***

Sigurd Vedvik (H) for Erlend Larsen (H)

**Andre faste medlemmer:**

Vestfold fylkeskommune: Egil Johansen, Sverre Høifødt, Siv Tørudbakken, Niklas Cederby, Ellen Høstmark Bustø  
Fylkesmannen i Vestfold: Erling Lae  
Jernbaneverket: Sjur Helseth  
Statens vegvesen: Kjell Inge Davik

***Forfall:***

Sjur Helseth, Kjell Inge Davik, Erling Lae

***Følgende vara møtte:***

Sara Grimstad for Sjur Helseth

**Møteplikt:**

Statens vegvesen: Tore Kaurin, Nina Ambro Knutsen

**Fra administrasjonen møtte:**

Nøtterøy kommune: Per Ole Bing-Jacobsen, prosessleder for A2 – Ny fastlandsforbindelse  
Jernbaneverket: Toril Wiig  
Statens vegvesen: Lene Stenersen, faglig leder A1 – Gatebruksplan for Tønsberg sentrum

		Ansvar / frist
<b>SAK</b>		
<b>20/16</b>	<p><b>Valg av representanter for godkjenning av møtereferat</b></p> <p>Anders Larsen og Carl-Erik Grimstad velges til å godkjenne møtereferatet.</p>	
<b>21/16</b>	<p><b>Godkjenning referat fra 26.april</b></p> <p>Referatet ble godkjent.</p>	
<b>22/16</b>	<p><b>Vararepresentanter til OSG (utsatt fra 26.april -16)</b></p> <p>For å sikre bred og stabil, politisk deltakelse både fra posisjon og opposisjon hos aktørene, skal det utnevnes vara for OSGs faste medlemmer.</p> <p>Innstilling til OSG:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Som vara for ordfører velges (rolle):</li> <li>2. Som vara for varaordfører/leder av hovedutvalg velges (rolle):</li> <li>3. Som vara for leder av største opposisjonsparti velges (rolle):</li> </ol> <p>Bjørn Kåre Sevik fremmet et alternativt forslag:</p> <p><i>«VFK og kommunene bes oppnevne vararepresentanter for sine representanter i OSG.»</i></p> <p>OSG vedtok forslaget fremmet av Sevik. Saken oversendes partene for behandling.</p>	
<b>23/16</b>	<p><b>Tertialrapportering 1</b></p> <p>Nina Knutsen gikk igjennom tertialrapport 1.</p> <p>Innstilling til OSG:</p> <p><i>Overordnet styringsgruppe tar saken til orientering.</i></p> <p>OSG vedtok innstillingen.</p>	
<b>24/16</b>	<p><b>A1 – status gatebruksplan for Tønsberg sentrum</b></p> <p>Lene Stenersen orienterte om gatebruksplan for Tønsberg sentrum. Det har vært avholdt åpent møte, med god deltakelse, og med bred representasjon.</p> <p>Reisevaneundersøkelsen for 2013/2014 viser at i Tønsberg foretas 66 % av reisene med bil og 34 % med miljøvennlige transportformer. For å nå nasjonale mål og bypakkemål må andelen være om lag 50 % bil og 50 % miljøvennlige transportformer.</p>	

		Ansvar / frist
	Nytt motto? «Gå, sykle og ta buss når du kan og velg bilen når du må»	
25/16	<p><b>A2 – Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme – anbefaling om å ta ut fjelltunnel</b></p> <p>Per Ole Bing-Jacobsen orienterte om alternativ 17100 lang fjelltunnel, og om resultatene fra geologisk ingeniørrapport. Arbeidsgruppe 2 (A2) sluttet seg til Statens vegvesens anbefaling om å ta ut alternativet. Administrativ styringsgruppe (ASG) støttet dette og anbefaler for OSG å ta ut alternativ 17100.</p> <p>Innstilling til OSG:</p> <p><i>Alternativ 17100 korridor 2 – lang undersjøisk fjelltunnel fra Kolberg til Korten utgår da alternativet ikke er gjennomførbart innenfor forskrifter og tekniske normer. Alternativet utredes ikke videre.</i></p> <p>OSG vedtok innstillingen.</p>	
26/16	<p><b>A4 – Interkommunal kommunedelplan for gange, sykkel og kollektiv – prosjektbestilling</b></p> <p>Nina Knutsen orienterte om prosjektbestillingen fra bypakkeorganisasjonen til Statens vegvesen.</p> <p>OSG ga sin tilslutning til prosjektbestillingen.</p>	
27/16	<p><b>Arbeid med IC Tønsberg/Larvik – orientering fra Jernbaneverket</b></p> <p>Toril Wiig orienterte om InterCity-strekningen Tønsberg-Larvik.</p> <p>En av de viktigste virkemidlene i jernbaneplanleggingen og overgang til miljøvennlig transport, er stasjonslokalisering og knutepunktutvikling.</p> <p>I forslag til planprogram har Jernbaneverket foreslått to forskjellige alternativer, en inkludert dagens sløyfe gjennom byen og en uten sløyfen.</p> <p>Det ble stilt spørsmål hvordan høringsuttalelsene blir behandlet. Jernbaneverket fortalte at uttalelsene blir grundig behandlet, sammen med jernbanedirektøren.</p> <p>Stokke behandlet saken i går, og merker seg at det vestre alternativet er uten stasjon i Stokke, hvilket Stokke mener er uaktuelt.</p>	
28/16	<p><b>Nullvekst i personbiltrafikken – hvordan skal dette måles? Orientering fra arbeidet med bymiljøavtaler</b></p> <p>Nina Knutsen orienterte om bymiljøavtaler og signaler fra Vegdirektoratet.</p>	

		Ansvar / frist
	Nullvekstmålet gjelder hele byområdet sett under ett, og omfatter hele personbilparken. Gjennomgangstrafikk, personreiser i næringstransport, lett næringstransport og godstransport holdes utenom målet om nullvekst. Bypakkeorganisasjonen bør legge de nasjonale målindikatorne for bymiljøavtale til grunn i det videre arbeidet med bypakka og bymiljøavtale.	
<b>29/16</b>	<p><b>Utvidelse av OSG med en representant fra Jernbaneverket</b></p> <p>Jernbaneverket har henvendt seg til bypakkeorganisasjonen, og ønsker å stille med ytterligere en deltaker i OSG. Dette sett i lyset av de parallelle løpene for vei og jernbane.</p> <p>Innstilling til OSG:</p> <p><i>Anne Siri Haugen velges som «annen fast medlem» i OSG.</i></p> <p>OSG vedtok innstillingen.</p>	
<b>30/16</b>	<p><b>Møteplan høsten 2016</b></p> <p>Møte 4-2016: Tirsdag 20.september  Møte 5-2016: Tirsdag 8.november  Møte 6-2016: Tirsdag 20.desember</p>	
<b>31/16</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen saker.</p>	
<b>32/16</b>	<p><b>InterCity Tønsberg-Larvik. Alternativ i konflikt med ny fastlandsforbindelse</b></p> <p>Per Ole Bing-Jacobsen orienterte om trasékonflikten mellom jernbanekonseptet og veialternativene 16200/16700. Det er vanskelig å få til en løsning med veiløsning over jernbaneløsning, da dette vil sperre farleden. En løsning med vei under jernbane, krever inngrep dypere i sjøen, hvilket også vil kunne øke anleggskostnadene.</p> <p>Bypakkeorganisasjonen trenger en så rask avklaring som mulig fra Jernbaneverket rundt jernbanekorridor C, i forhold til trasékonflikten med 16200/16700.</p> <p>Fylkesmannen har bedt om at Jernbaneverket skal foreta videre utredning av alternativ A under Nøtterøy. Jernbaneverket har vurdert at dette ikke er gjennomførbart, og vil ikke foreta videre utredning av alternativ A.</p> <p>Innstilling til OSG:</p> <p><i>1. Bypakke Tønsberg-regionen viderefører samarbeidet med Jernbaneverket om gjensidig optimalisering av linjer for både jernbane og vei for å redusere konfliktomfanget.</i></p>	

2. *Fremdriften i arbeidet i Bypakke Tønsberg-regionen videreføres som planlagt. Eventuelle behov for å samordne fremdriften med fremdriften på IC-prosjektet vurderes på nytt når planprogram for IC Tønsberg – Larvik er fastsatt.*
3. *Variant av alternativ 16700 – benevnt 16710 – som tar hensyn til en jernbaneløsning i undersjøisk tunnel i korridor C, utredes på samme nivå som andre alternativer for fastlandsforbindelsen. Utredning av alternativ 16710 avsluttes hvis korridor C ikke inngår i planprogrammet for IC utbyggingen.*
4. *Ansvar for dekning av merkostnader for alternativ 16710 sammenlignet med alternativ 16700 utredes i samarbeid med Jernbaneverket.*

*Sevik fremmet forslag til nytt punkt 4:*

*«Ansvar for dekning av merkostnader for alternativ 16710 sammenlignet med alternativ 16700 forventes dekket av Jernbaneverket»*

*Aabol fremmet nytt punkt 5. «Alternativ 10000 tas ut»*

OSG vedtok innstillingens punk 1-3 og Seviks punkt 4. Aabols forslag til punkt 5 falt mot 2 stemmer (Aabol/Larsen).

**Vedtak:**

1. ***Bypakke Tønsberg-regionen viderefører samarbeidet med Jernbaneverket om gjensidig optimalisering av linjer for både jernbane og vei for å redusere konfliktomfanget.***
2. ***Fremdriften i arbeidet i Bypakke Tønsberg-regionen videreføres som planlagt. Eventuelle behov for å samordne fremdriften med fremdriften på IC-prosjektet vurderes på nytt når planprogram for IC Tønsberg – Larvik er fastsatt.***
3. ***Variant av alternativ 16700 – benevnt 16710 – som tar hensyn til en jernbaneløsning i undersjøisk tunnel i korridor C, utredes på samme nivå som andre alternativer for fastlandsforbindelsen. Utredning av alternativ 16710 avsluttes hvis korridor C ikke inngår i planprogrammet for IC utbyggingen.***
4. ***Ansvar for dekning av merkostnader for alternativ 16710 sammenlignet med alternativ 16700 forventes dekket av Jernbaneverket.***