

Reguleringsplan

Ny fastlandsforbindelse fra Færder kommune

Merknadsbehandling



Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

DOKUMENTINFORMASJON	
Rapporttittel:	Detaljreguleringsplan for Ny fastlandsforbindelse fra Færder kommune
Dato:	04.01.2023
Utgave:	Endelig versjon
Filnavn:	NOT-REG Merknadsbehandling
Oppdragsgiver:	Vestfold og Telemark fylkeskommune
Kontaktperson hos Vestfold Telemark fylkeskommune:	Nils Brandt
Rådgiver:	COWI AS
Prosjektleder COWI AS:	Olav Eriksen
Utarbeidet av:	Elisabeth Flønes Aspø
Sidemannskontroll:	Kjetil Nerland
Godkjent av:	Olav Eriksen

Forord

Vestfold og Telemark fylkeskommune legger fram forslag til reguleringsplan for ny fastlandsforbindelse for Færder. Planen legges ut til offentlig ettersyn med minimum 6 ukers høringsfrist, jf. plan- og bygningslovens § 3.7.

"Kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme" ligger som grunnlag for utarbeidelsen av denne reguleringsplanen, og dette er et delprosjekt i Bypakke Tønsberg-regionen.

Hensikten med planen er å legge til rette for ny broforbindelse mellom Tønsberg og Nøtterøy (Færder kommune), samt fastsette tilhørende veitrasé. Forslaget til reguleringsplan er utarbeidet på grunnlag av teknisk detaljplan for vei og bro.

Planforslaget består av følgende deler:

- Plankart vertikalnivå 1-3, Tønsberg kommune
- Plankart vertikalnivå 1-3, Færder kommune
- Reguleringsbestemmelser for Tønsberg kommune
- Reguleringsbestemmelser for Færder kommune
- Felles planbeskrivelse med tilhørende vedlegg

Dette notatet inneholder de innkomne merknadene til varsling av oppstart av reguleringsplanarbeidene samt tiltakshaver kommentarer til disse.

Kontaktperson hos Vestfold og Telemark fylkeskommune er Arild Olav Vestbø, e-post arild.olav.vestbo@vtfk.no. COWI har vært konsulent for teknisk plan og utarbeidelse av plandokumenter.

Januar 2023
Oslo

Innhold

1	Innledning	6
1.1	Bakgrunn	6
1.2	Mål for prosjektet	6
1.3	Organisering.....	7
2	Varsel om oppstart.....	9
2.1	Færder kommune	9
2.2	Tønsberg kommune	23

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Det bor nesten 30 000 mennesker på Nøtterøy og Tjøme. Dagens eneste fastlandsforbindelse for disse er Kanalbrua i Tønsberg. Denne er sårbar og en mer samfunnsikker forbindelse har lenge vært et ønske i befolkningen.

I 2009 etterspurte fylkeskommune og kommunene i området om en konseptvalgutredning (KVU) av helhetlige transportløsninger for Tønsberg-området. Bakgrunnen for anmodningen var uro over et overbelastet veinett, dårlig fremkommelighet for kollektivtrafikk, belastning av bymiljø og sårbar forbindelse mellom Nøtterøy og fastlandet.

Interkommunal "Kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme" ble vedtatt i mars 2019, og denne detaljreguleringsplanen følger opp kommunedelplanen.

1.2 Mål for prosjektet

En felles målstruktur ligger til grunn for alle delprosjektene i bypakken. Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme er et av delprosjektene og skal bidra til at målene for bypakken nås.

Basert på den felles målstrukturen i bypakken er følgende hovedmål satt for ny fastlandsforbindelse i Kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme (2019):

Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme skal bidra til å håndtere trafikkøkningen fra forventet befolkningsvekst på en miljøvennlig måte. Løsningen skal tilrettelegge for redusert klimagassutslipp, mer miljøvennlig reisemiddelfordeling der veksten i persontransport tas med kollektivtransport, gåing og sykling, samt avlastning av bymiljøet for biltrafikk.

Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme til fastlandet skal være robust og samfunnssikker. Transportløsningen skal sikre viktige transportavhengige samfunnsfunksjoner og gi redusert risiko for stengning av forbindelsen mellom Nøtterøy og fastlandet.

Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme til fastlandet skal være en effektiv transportløsning som gir bedre fremkommelighet og pålitelighet for kollektiv – og næringstransport. Løsningen skal styrke kollektivtransportens, næringslivets og Tønsberg-regionens konkurransekraft.

"I effektmålene er mål om at vekst i personbiltrafikken skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange, populært kalt «Nullvekstmålet» tatt inn. Tønsberg-området ble i Strategi- og analysefasen til NTP 2018- 2027 (2029) pekt på som et av de byområdene som har en befolkning som ligger tett opp til de byområdene som i dag er med i ordningen med Byvekstavtaler, og som ville være aktuelle for en utvidelse av ordningen grunnet befolkningsvekst og trafikale utfordringer allerede i dag.

I forbindelse med utforming og fastsetting av planprogrammet ble det foreslått to nye effektmål: "Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme skal gi redusert risiko for trafikkulykker" og "Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme skal ivareta middelalderbyen og Ramsar-områdene". Målene ble tatt med som et tillegg til tidligere effektmål for prosjektet.

Dette gir følgende effektmål, hvorav E1 til E8 er felles for alle bypakkens delprosjekter:"(KDP)

Hovedmål og effektmål for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme	
Hovedmål:	Håndtere trafikkøkningen fra forventet befolkningsvekst på en miljøvennlig måte
Effektmål 1 (E1)	Redusert klimagassutslipp fra transportsektoren i Tønsberg-regionen
Effektmål 2 (E2)	Mer miljøvennlig reisemiddelfordeling der veksten i persontransport tas med kollektivtransport, gåing og sykling
Effektmål 3 (E3)	Avlaste bymiljøet i Tønsberg og på Teie for biltrafikk
Hovedmål:	Robust og samfunnssaker transportløsning
Effektmål 4 (E4)	Redusert risiko for stenging av forbindelsen mellom Nøtterøy og fastlandet
Hovedmål:	Effektiv transportløsning
Effektmål 5 (E5)	Økt framkommelighet for sentrumsrettet kollektivtrafikk
Effektmål 6 (E6)	Økt framkommelighet for syklende
Effektmål 7 (E7)	Økt framkommelighet for gående
Effektmål 8 (E8)	Minst like god framkommelighet for næringstrafikk i rushtid som i dag
Hovedmål:	Trafikksikker transportløsning
Effektmål 9 (E9)	Redusert risiko for trafikkulykker
Hovedmål:	Middelalderbyen og Ramsar-områdene
Effektmål 10 (E10)	Ivareta middelalderbyen og Ramsar-områdene

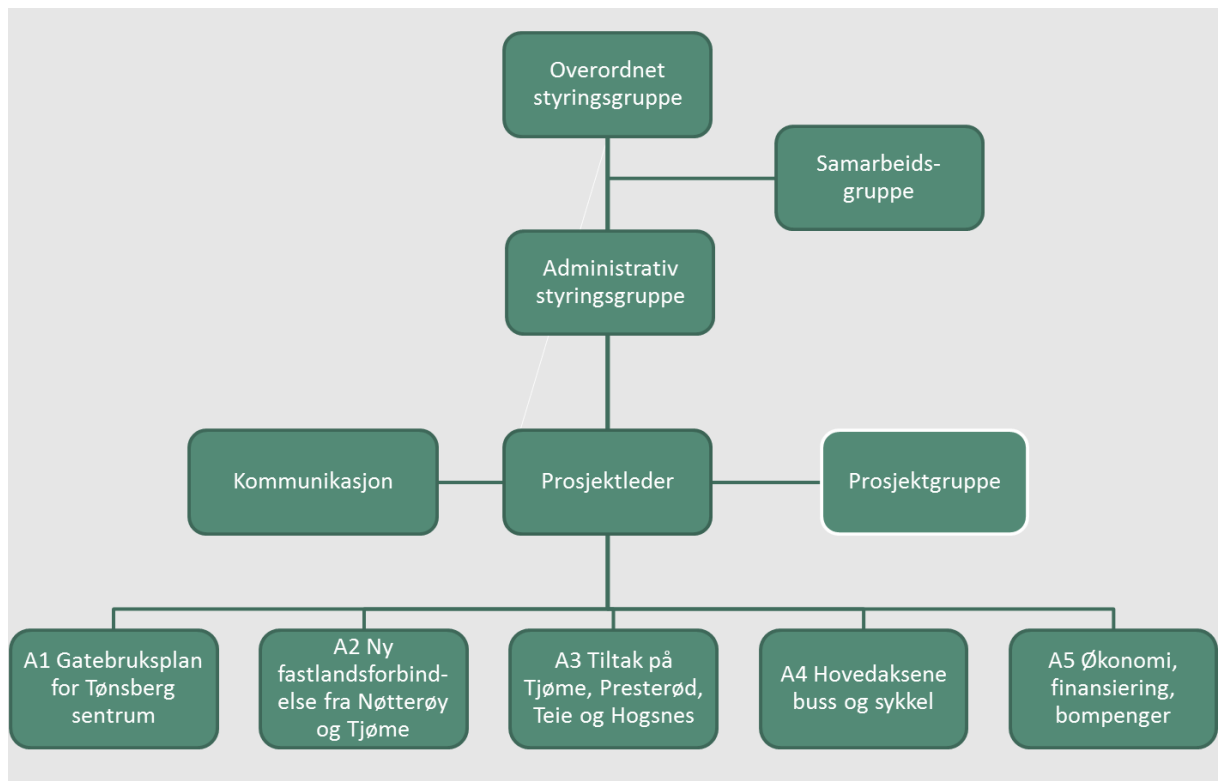
"Ny fastlandsforbindelse skal legge til rette for at trafikk fra Smidsrødveien, Kirkeveien og Ramdal/Kaldnes får en alternativ trase til fastlandet uten bruk av Kanalbrua. Det vil avlaste bymiljøet i Tønsberg sentrum og på Teie for biltrafikk. Ved dimensjonering, veistandard og utforming er i hovedsak Statens vegvesens normaler lagt til grunn. Dimensjoneringen er foretatt ut fra beregnet trafikkbelastning. Det anbefales at en 4-felts løsning kombinert med trafikkregulerende tiltak legges til grunn for ny fastlandsforbindelse. De trafikkregulerende tiltakene skal sikre at det ikke skjer en vesentlig økning av reiser med personbil innenfor Tønsberg-regionen."(KDP Ny fastlandsforbindelse fra Færder).

1.3 Organisering

Ny fastlandsforbindelse for Færder er et delprosjekt i Bypakke Tønsberg-regionen.

Bypakke Tønsberg-regionen er etablert for å planlegge og bygge et helhetlig transportsystem for Tønsberg-regionen. Partene i Tønsberg-regionen er Vestfold og Telemark fylkeskommune og kommunene Tønsberg og Færder.

Bypakke Tønsberg-regionen er organisert med en administrativ styringsgruppe (ASG) og en overordna styringsgruppe (OSG). Administrativ styringsgruppe legger frem det faglige grunnlaget for saker som behandles i overordnet styringsgruppe. I ASG sitter rådmennene hos fylkeskommunen og partnerkommunene, i tillegg til sentrale fagpersoner og representanter fra LO og NHO. I OSG sitter politiske representanter, fra hver av kommunene og fylkeskommunen, i tillegg til sentrale fagpersoner. Organiseringen er vist på figuren under.



Figur 1-1 Organisasjonskart for Bypakke Tønsberg-regionen.

Tiltakshaver for prosjektet

Statens vegvesen hadde i oppstarten av planarbeidet ansvar for å utarbeide reguleringsplan for prosjektet med ny fastlandsforbindelse for Færder.

Stortinget vedtok 8. juni 2017 ny inndeling av fylkeskommunene i Norge med iverksettelse 1.1.2020. Med samtidig iverksetting vedtok Stortinget videre at «Stortinget ber regjeringen sørge for at regional vegadministrasjon, som har ansvar for planlegging og drift av fylkesveiene, overføres fra Statens vegvesen til regionalt folkevalgt nivå». Som følge av Stortingets vedtak overtok Vestfold og Telemark fylkeskommune ansvaret som tiltakshaver fra 1.1.2020.

2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut og annonsert i lokalaviser den 19.02.2020 for Færder kommune og 25.05.2020 for Tønsberg kommune. Se vedlegg 1 for varselbrev, annonsetekst og varselkart. Det kom til sammen inn 31 merknader til varselet for Færder kommune og 24 merknader til varselet for Tønsberg kommune.

Planoppstart for "Ny fastlandsforbindelse" ble varslet i Færder kommune med annonser, brev og nærinfo i februar 2020. Høringsfristen var satt til 24. mars 2020. Det kom inn 31 innspill til planarbeidet i Færder og 24 i Tønsberg. Nedenfor gis en oppsummering av innspillene med forslagsstillers kommentarer.

2.1 Færder kommune

2.1.1 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, 03.04.2020

Fylkesmannen gir i dette brevet innspill til reguleringsplanarbeidet innenfor en del av embetets saksområder. Miljøavdelingen peker på at ett alternativ for en tilhørende gang-sykkelveistrekning kan komme i vesentlig konflikt med store eiketrær, som er omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper. Det foreligger her et tilfredsstillende alternativ som ikke berører eiketrærne. Uansett er det ingen grunn til at avklaringen om en begrenset strekning av gang-/sykkelvei ved Eikeveien skal forsinke utbygging av Fastlandsforbindelsen. Fylkesmannen peker i brevet på at realisering av Fastlandsforbindelsen har stor positiv betydning for samfunnssikkerheten i Tønsbergregionen.

1 Forskriftseiker

Fylkesmannen varsler mulig innsigelse til det alternativet for g/s-vei som medfører oppgraving av deler av Eikeveien. Alternativ løsning til dette er å bruke Eikeveien som den er. Hvis det kan legges fram dokumentasjon på driftsmetoder og teknikker som ikke medfører nevneverdig risiko for å skade eiketrærne, og som en erfaren arborist/trepleier kan gå god for, er Fylkesmannen åpne for å revurdere dette. Etter det vi forstår kan det være vanskelig å komme utenom enkelte av forskriftseikene i området ved fremføring av selve Fastlandsforbindelsen (bilveien) og etablering av støyvullen. Vi legger til grunn at det redegjøres grundig for nødvendigheten av å fjerne enkelttrær, og at kompenserende tiltak vurderes, jf. naturmangfoldloven § 53.

Fylkesmannen anbefaler ellers at alle forskriftseiker innenfor planområdet vises med hensynssoner som minst tilsvarer kronens utstrekning i reguleringskartet, og med tilhørende planbestemmelser.

2 Vegetering av støyvoll sør for Eikeveien

Vegetering av støyvoll og nytt terreng må driftes med vekt på å hindre at fremmede, uønskede arter etableres og spres. Fylkesmannen anbefaler at det legges vekt på å opparbeide pollinatorvennlig vegetasjon, det vil si blomsterrike enger og busker/trær.

3 Hekkelokalitet på Rambergåsen

Tunnelportalen på vestsiden av Rambergåsen ligger nær ved en spesiell hekkelokalitet

for fugl. I den grad veilinja kan justeres noe i sydlig retning, vil dette virke positivt. Vi anbefaler å kontakte Fylkesmannens miljøavdeling i dette spørsmålet. Når det gjelder anleggsarbeidet, er tiden på året av betydning hva gjelder de mest støyende aktivitetene, så som sprengningsarbeidene ved tunnelportalen. Det er ønskelig at dette skjer på ettersommeren og gjennom vinteren. Den mest kritiske tida er under egglegging i første halvdel av april og fram til litt etter klekking.

4 Marine naturtyper

Dersom det skulle bli aktuelt med tiltak som skipsanløp og/eller mudring ved Kaldnes i tilknytning til veianlegget/riggområdet, minner vi om at sjøbunnen her rommer viktige naturtyper kartlagt iht. Miljødirektoratets metodikk. Dette omfatter undervannseng klassifisert som regionalt viktig («viktig»), bløtbunnsområde (lokalt viktig) og ålegrassamfunn (svært viktig). Eventuelle planer om fysiske tiltak som utfylling, graving eller mudring i strandsonen må forelegges Fylkesmannen.

5 Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen minner om Plan og bygningslovens krav om ROS-analyse. Tema som flom/springflo, overvannshåndtering, ustabil byggegrunn, områdestabilitet, trafikkavvikling og tunnelsikkerhet må utredes.

6 Støy

Det er betydelige utfordringer knyttet til vestvendte boliger på Rambergåsen. Et forutsettes betydelig oppmerksomhet mot dette i reguleringsplanfasen. Støy fra tunnelportalene skaper tilleggsutfordringer som erfaringsmessig er krevende å løse.

7 Luftforurensning

Fylkesmannen viser til forskrift og forutsetter at effekten av tiltaket dokumenteres av kompetent fagmiljø.

8 Vannforurensning

Fylkesmannen ber om at rensetiltak både for tunnelstrekningene og dagstrekningene utredes og beskrives som ledd i reguleringsplanen.

9 Anleggsfasen

Fylkesmannen peker på utfordringer knyttet til anleggsfasen og stiller krav til forebyggende tiltak for å hindre forurensning fra anlegget og disponering av overskuddsmasser. Det vises til forurensningslov og forskrifter og Fylkesmannens rolle som forurensningsmyndighet. Eventuelt brubygging med fundamenter i Vestfjorden kan forurense vannmassene og sjøbunn, og vil fordre særskilt tillatelse i medhold av forurensningslovgivningen.

10 Matjord

Anmoder om at veisystemet utformes slik at tapet av dyrka mark blir så lavt som mulig.

Forslagsstillers kommentar:

- Det er i arbeidet med reguleringsplanen lagt stor vekt på bevaring av eiketrærne. Ikke alle er mulig å bevare, men de som kan bevares vil bli fulgt opp i anleggsfasen. Det er lagt inn hensynssone for eiketrærne i reguleringsplankartet med tilhørende reguleringsbestemmelser som skal*

- ivareta bevaring av de eiketrærne som er mulig å beholde. Tiltak for å forebygge skade på trærne er også innarbeidet i YM-plan (Miljørisker)*
- 2 *Innspillene angående vegetering og pollinatorvennlig vegetasjon tas til etterretning.*
 - 3 *Innspillene angående hekkelokaliteter og anleggsgjennomføring tas til etterretning.*
 - 4 *Innspillene angående marine naturtyper tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med YM-plan.*
 - 5 *ROS-analyse er bli utarbeidet som en del av planarbeidet.*
 - 6 *Det er gjennomført støyberegninger med forslag til støytiltak i tråd med støyretningslinjene T-1442/2016. Dette vil vises på reguleringsplankartet, i reguleringsbestemmelsene samt i egen fagrapport angående støy.*
 - 7 *Det er gjennomført luftforurensningsberegninger i tråd med retningslinjene T1520.*
 - 8 *Det vises til YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet. Der redegjøres for tiltak og undersøkelser som forutsettes gjennomført som en del av prosjektet.*
 - 9 *Det vises til YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet.*
 - 10 *Det er i planarbeidet lagt vekt på å begrense tapet av dyrka mark. Matjordplan er en del av reguleringsplanmaterialet.*

2.1.2 NVE, 30.03.2020

Hensynet til flom må også sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Økt grad av utbygging i nedbørfeltet, gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og krappere flomtopper nedstrøms. Dersom vassdraget ikke har kapasitet til å ta imot denne økte avrenningen, må det planlegges med tilstrekkelige fordrøynings tiltak i nedbørfeltet som kompenserer økningen. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, ber vi om at dette kommer klart fram i oversendelsesbrevet. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon dersom vassdragsinteressene er godt nok ivare tatt i planen. Det vises til veileder og planverktøy.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen. Krav til overvannshåndtering er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. Som en del av

arbeidet med teknisk plan, er det gjennomført flomanalyse og kapasitetsberegninger.

2.1.3 Statens vegvesen, 26.02.2020

Minner om viktigheten av å ta tilstrekkelig hensyn til framkommelighet og sikkerhet for myke trafikanter og at det er et mål å tilrettelegge for gang-syssel. Påpeker at det i detaljplanleggingen av løsninger er viktig at framkommelighet for bil ikke blir prioritert foran tilrettelegging for gange, sykkel og kollektiv.

Forslagsstillers kommentar

Innspillene tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen.

2.1.4 Bane NOR, 16.03.2020

Ønsker tilsendt varsel for den delen av planen som er i Tønsberg kommune.

Forslagsstillers kommentar

Tas til etterretning. Planvarsel i Tønsberg og reguleringsplanforslagene i Færder og Tønsberg kommune ble til Bane NOR for uttalelser.

2.1.5 DSB, 10.03.2020

Generelt svar pga. manglende kapasitet. henviser til Fylkesmannen som skal følge opp hensynet til samfunnssikkerhet. Informerer om DSBs innsigelseskompetanse.

Forslagsstillers kommentar

Tas til etterretning. Reguleringsplanforslagene i Færder og Tønsberg kommune ble sendt til DSB for uttalelser.

2.1.6 Fiskeridirektoratet, 18.03.2020

Fiskeridirektoratet uttalte seg til ny fastlandsforbindelse for Nøtterøy og Tjøme i brev datert 12.01.2018. Her viser de blant annet til at bro over Vestfjorden mellom Ramberg og Smørberg vil kunne berøre forekomst av bløtbunnsområder i strandsonen på Smørbergsiden, se <https://kart.fiskeridir.no/plan> for nærmere informasjon. Videre fremgår det av brevet at hvorvidt bløtbunnsområdet blir berørt avhenger av valg av fundamenter og metode for anleggsarbeid.

Fiskeridirektoratet region Sør anbefaler i utgangspunktet at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen søkes lokalisert dit de gjør minst mulig skade. Det må også være et mål at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, og for å sikre negativ påvirkning må det derfor i minst mulig grad foretas mudring, dumping, fylling og sprenging i sjø.

Eventuelle tiltak i sjø må alltid gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, og med strenge krav til gjennomføringen av arbeidene, slik at omkringliggende miljø påvirkes i så liten negativ grad som mulig. Det er viktig at arbeider kun må foregå i høst-/vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst.

Forslagsstillers kommentar

Innspillene fra Fiskeridirektoratet tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med YM-plan som er en del av reguleringsplandokumentene.

2.1.7 Mattilsynet, 18.03.2020

- 1 Minner om plikten Færder kommune har til å kartlegge og registrere drikkevannsforskyvninger.
- 2 Dersom borehull ikke kan opprettholdes må vannforsyningene få tilbud om alternativt drikkevann. Mattilsynet vet ikke om de aktuelle lokalitetene for lagring av masseuttak er godkjent for dette. Sprengstein inneholder rester av stoffer som kan føre til fare for forurensing av jord og vann/drikkevann. Kommunen har tilsvarende plikt til å kartlegge om det finnes drikkevannsforsyninger som da kan bli berørt og ta hensyn til disse.
- 3 Det bør gjøres en sikkerhetsvurdering med tanke på om sprengninger/rystelser i fjellgrunnen kan påvirke drikkevannsbassengene og drikkevannsledninger.
- 4 Videre forutsetter Mattilsynet at tiltakshaver/kommunen utarbeider en matjordplan som er i tråd med Fylkesmannens veileder vedrørende flytting av matjord. Dette for å sikre at tiltaket ikke kan spre plantesykdommer og planteskadegjørere.

Forslagsstillers kommentar

- 1 *Tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen.*
- 2 *Lokalitetene for permanent lagring av masser vil gå som en egen reguleringsplan.*
- 3 *Sikkerhetsvurderinger vedrørende sprengning/rystelser som kan påvirke drikkevann inngår i ROS-analysen som er en viktig del av reguleringsplanarbeidet.*
- 4 *Matjordplan er utarbeidet som en del av reguleringsplanen.*

2.1.8 Kystverket sørøst 20.03.2020

Planarbeidet er en oppfølging av vedtatt kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse. Kystverket har lagt ved deres uttalelse til kommunedelplanen datert 9/2-2018. Kystverket minner om ny havne- og farvannslov som trådte i kraft 1. januar 2020. Vestfjorden er en hovedled. Kystverket uttalte i kommunedelplanen at 40 meter

seilingshøyde synes å ivareta dagens båttrafikk. Dette må følges opp i arbeidet med reguleringsplanen. De signaliserer mulig innsigelse til planforslaget dersom sikkerheten og fremkommeligheten for båttrafikken svekkes. Etablering av en ny bru krever tillatelse av kystverket.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsene fra Kystverket tas til etterretning og vil bli fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen. Valgt brutype er hengebru uten fundamenter i fjorden med seilingshøyde på 40 meter.

2.1.9 9 Vestfold vann IKS, 23.03.2020

Hovedvannledningen ikke berørt av dette varselet, men må hensyntas dersom ny fastlandsforbindelse vil krysse eller kommer i nærheten av ledningen i Jarlsbergområdet.

Forslagsstillers kommentar

Tas til etterretning – det er inntegnet en sikringssone ved hovedvannledningen.

2.1.10 Tønsberg kommune, 24.03.2020

- 1 Ønsker en samlet vurdering av planens helsemessige konsekvenser.
- 2 Grundige og detaljerte støyutredninger med tiltak for anleggsfase og driftsfase. Det må gjennomføres grundige og detaljerte støyutredninger med forslag til avbøtende tiltak, både i driftsfasen og anleggsfasen.

Støyutredningen skal synliggjøre antall støyutsatte boenheter, samt berørte barnehager, skoler, sykehjem og andre institusjoner med støyfølsom bruk i gul og rød støysone, både i driftsfasen og i anleggsfasen. Utredningen skal gjøres i hht. «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)». Vi vil minne om at rød støysone angir et område som ikke er egnet for støyfølsomme formål.

Hvordan friarealer, rekreasjonsområder og lekearealer blir berørt av støy må også beskrives/utredes.

Støy ved tunnelmunninger må utredes spesielt.

Støy på nattestid (omfang og støynivå) må utredes.

Forslaget til støybestemmelser og retningslinjer skal være presise og entydige. Det må settes konkrete støygrenser i reguleringsplanens bestemmelser, ikke bare en generell henvisning til støyretningslinjer.

Det må lages rekkefølgebestemmelser med tanke på når avbøtende tiltak skal etableres.

- 3 Luftforurensning:

Planens konsekvenser for luftforurensning må utredes, i hht. «Luftkvalitet i arealplanlegging - veiledning til retningslinje T-1520». Vi ber om at det tas inn krav til grenseverdier for tillatt luftforurensning i reguleringsbestemmelsene.

- 4 Tilrettelegging for gående og syklende

Hvordan det i planen legges til rette for gående og syklende har betydning for folkehelsen, siden gode løsninger vil kunne fremme økt fysisk aktivitet for disse gruppene. Det bør prioriteres og velges løsninger som på best mulig måte tilrettelegger for sykling og gåing.
- 5 Påvirkning på friluft- og rekreasjonsarealer
Det må utredes hvilken grad planen vil påvirke friluft- og rekreasjonsområder og beskrives hvilke avbøtende tiltak som planlegges.
- 6 Anleggsfase: Ønsker omfattende utredning og høy detaljeringsgrad.

Foreslåtte alternative deponiområder/mellomlagringsplasser/permanent lagring av masser på Nøtterøy er Lofterød, Høgås og Strengsdal. Det må utredes hvor mange lastebillaster den aktuelle massen er beregnet til å utgjøre og når massetransport vil være aktuelt. I hvor lange perioder og til hvilke tidspunkt vil transporten foregå?
- 7 YM plan – miljøoppfølgingsprogram.
Anleggsperioden har betydelige helsekonsekvenser. Helsemyndighetene må derfor involveres ved utarbeidelse av planen, samt oppfølging når arbeidene igangsettes. Det bør etableres en tverrfaglig gruppe mellom tiltakshaver og kommunen, som følger opp anleggsperioden med jevnlige møter.
Ut fra et helsehensyn blir det også viktig å fastsette arbeidstidsbestemmelser for anleggsarbeidene med tanke på når man kan tillate sterkt støyende arbeid (sprenging og lignende).
- 8 Radon: Dersom overskuddsmassene skal benyttes til boligbygging eller lignende må de undersøkes for radoninnhold.
- 9 Drikkevann: Det må avklares om det er drikkevannsbrønner i bruk innenfor planområdet.

Forslagsstillers kommentar

Planen vil ikke oppfylle Tønsberg kommunes forventning om utredningsomfang og detaljeringsgrad. Av hensyn til videre planlegging og optimalisering av løsninger på byggeplan-nivå må planen ha en viss fleksibilitet. Reguleringsbestemmelser skal normalt ikke gjenta føringer som ligger i gjeldene lovverk og forskrifter, men heller henvise til dem.

- 1 *Det vises til kommunedelplanen og drøftingen av alternativenes oppfyllelse av effektmålene som er helserelaterte.(kapittel 12.2.4 i hovedrapporten) samt kapittel 7.9; Folkehelse i denne rapporten.*
- 2 *Det er gjennomført støyberegninger og foreslått støyskjermingstiltak. Det gis også føringer for støyskjerming i bestemmelsene. Det er ikke utarbeidet egne retningslinjer for støy i planen.*

- 3 *Det er gjennomført luftforurensningsberegninger i tråd med retningslinjene T-1520.*
- 4 *Innspillet tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen.*
- 5 *Innspillet tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen.*
- 6 *Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Det er ikke avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres, men det stemmer at tre områder syd på Nøtterøy er foreslått i vedtatt kommunedelplan.*
- 7 *Det er utarbeidet en YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet. Det ligger krav i reguleringsbestemmelsene om en anleggsgjennomføringsplan som vil avklare hvordan oppfølgingen av anleggsarbeidene organiseres.*
- 8 *Innspillet tas til etterretning.*
- 9 *Innspillet tas til etterretning. Eventuelle drikkevannsbrønner og energibrønnene vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.*

2.1.11MAM Eiendom, 21.03.202

Næringsbygget til MAM Eiendom må etter som de forstår rives.

Mener at myndighetene må ta til fornuften og legge fastlandsforbindelsen mot Smørberg død. Konsekvensene for nærmiljøet på nordre Nøtterøy er alt for store, for ikke å snakke om kostnadene. Også miljøkonsekvensene er så store at det i seg selv bør bety at man skrinlegger denne fastlandsforbindelsen.

Valget bør bli å bygge ut veien Kirkeveien og Smidsrødveien nordover, helst med tunnel under nåværende vei og under Kanalbrua og videre nordover under Stoltenberggate eller østover mot Frodeåstunnelen for å føre trafikken som ikke skal til byen, direkte ut på tilførselsveiene til E18 nord eller vest/syd.

Forslagsstillers kommentar

Det henvises til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer. Detaljering av krysset ved Munkerekkeveien er en viktig del av arbeidet med reguleringsplanen. Gjennom reguleringsplanen tas det stilling til hvilke bygninger som må innløses.

2.1.12Jordvern Vestfold, 25.03.2020

- 1 Jordvern Vestfold ønsker utredning av Østalternativet.
- 2 Jordvern Vestfold mener at varslet planområde ved Kolberg ikke tar tilstrekkelig hensyn til retningslinje 4 i kommunedelplanen. «I den videre planlegging skal hensynet til landbruk og eksisterende driftsforhold hensyntas. Nye driftsunderganger må vurderes der eksisterende forhold endres.
- 3 Skulle det ende med at de 30 dekar med matjord sør for Kolberg må flyttes, så må man flytte matjorda på en slik måte at det kan produseres tilsvarende mye mat et

annet sted. Flyttes den til annen dyrka mark, må det gi en tilsvarende merproduksjon enn det som produseres på arealet i dag. Dette er vanskelig å få til og det er derfor først og fremst viktig å begrense arealet med dyrka og dyrkbar mark som berøres i reguleringsplanen.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 Det henvises til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer.
- 2 I planarbeidet er det tilstrebet begrenset bruk av jordbruksarealer. Planområdet ivaretar også arealer som midlertidig må tas i bruk for anleggsgjennomføring.
- 3 Det skal utarbeides en matjordplan som beskriver tiltak for forsvarlig behandling av matjord som medgår ved gjennomføring av planen.

2.1.13 Steinar Thoresen, Åkerveien 5, 17.02.2020

Anbefaler på det sterkeste å bruke Eikeveien som forbindelse. Advarer mot etablering av tverrforbindelse mellom Smidsrødveien og Kirkeveien/ Kolberg. Bakgrunnen er utfordringer i Bekkeveien knyttet til flom og overvann.

Forslagsstillers kommentar:

Tverrforbindelse via Bekkeveien er vedtatt i Kommunedelplanen i mars 2019. Det er i arbeidet med reguleringsplanen prosjektert overvannsløsninger som vil gi bedre kapasitet på VA-løsningene i Bekkeveien.

2.1.14 Olav Fon, Harpunveien 8, 18.02.2020

Informerer om energibrønn på eiendom 129/321

Forslagsstillers kommentar

Informasjonen om energibrønner på eiendommen tas til etterretning. Brønnene vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.

2.1.15 Anders Bahr, Thueveien 15, 19.02.2020

Informerer om jordvarmeanlegg med boret brønn for vannbåren varme på eiendom 1/399

Forslagsstillers kommentar

Informasjonen om energibrønn på eiendommen tas til etterretning. Brønner vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.

2.1.16 Eva Johansen, Munkerekkveien 40, 20.02.2020

Har hus nær ny rundkjøring og lurer på hvordan utkjørselsløsning for eiendommen blir.

Forslagsstillers kommentar

Eiendommen vil få atkomst via ny innkjørsel fra Midtåsveien.

2.1.17 Terje Kristiansen, Damveien 40. 27.02.2020

Informerer om energibrønn på eiendommen.

Forslagsstillers kommentar

Informasjonen om energibrønn på eiendommen tas til etterretning. Brønner vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.

2.1.18 Ole Christian Vistad, Stalsberg veien 35, 26.02.2020

Informerer om energibrønn på eiendommen (129/291)

Forslagsstillers kommentar

Informasjonen om energibrønn på eiendommen tas til etterretning. Brønner vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.

2.1.19 Eirik Sunde, Kaldnes AS, 05.03.2020

Håper det som er vedtatt blir gjennomført raskest mulig for å nå prosjektmålene i Bypakken.

Viser til bedriftens innspill til Kommunedelplanen for fastlandsforbindelsen og innspill til kommuneplanens arealdel vedrørende utfyllingsmulighet og deponering av masser på Kaldnes. Viktige utredningstema er anleggsgjennomføring med massehåndtering, deponi- og riggområder, anleggstrafikk med transportavstander og håndtering av forurensede masser.

Forslagsstillers kommentar

Innspillene fra Kaldnes Vest tas til etterretning. Reguleringsplanene i Færder og Tønsberg kommune viser forslag til riggområder. Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Det er ikke avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres, men arealene på Kaldnes vil bli vurdert i den videre prosessen som enten midlertidig eller permanent deponiområde eventuelt mulig utskiping fra dypvannskaiaen

2.1.20 Anne Fylkesnes, Øvre Smidsrødvei 4, 10.03.2020

- 1 Stiller spørsmål ved løsning for gående og syklende ved Bekkeveien og Eikeveien. Etterlyser lysregulering for sikker kryssing over Bekkeveien og Smidsrødveien.
- 2 Utkjøring mot venstre på Smidsrødveien fra Eikeveien oppleves tilnærmet umulig i rushtiden, så Eikeveien forbi Grindløkken brukes i dag som alternativ rute. Når Eikeveien stenges. Kan Kornveien bli alternativ rute?

Forslagsstillers kommentar

- 1 *Lysregulering av kryssingspunkt for fotgjengere og syklistene kan settes opp dersom det er behov, uavhengig av reguleringsplanen.*
- 2 *Innspillene tas til etterretning. I forslag til reguleringsplan legges det til rette for tilkomst til Smidsrødveien fra Bekkeveien med ny rundkjøring i krysset Smidsrødveien-Bekkeveien. Kornveien rustes opp, og en vi kunne kjøre fra Øvre Smidsrødvei via Kornveien og Bekkeveien inn på Smidsrødveien.*

2.1.21 Gro Rømmen og Jack Anderssen, Smidsrødveien 50, 16.03.2020

- 1 Bekymret for økt støy fra Smidsrødveien. Foreslår oppsetting av støyskjerm mellom veibanen og sykkelveien fra Bekkeveien til Håndverkssenteret.
- 2 Foreslår fartsgrense 40 km/t på strekningen Bekkeveien til og med Håndverkssenteret.

Forslagsstillers kommentar

- 1 *Støyskjerm er lagt inn i planen.*
- 2 *Regulering av fartsgrense 40 km/t kan gjennomføres uavhengig av reguleringsplanen.*

2.1.22 Joachim Bræk Poppe-Holmdahl, 11.03.2020

Som et avbøtende tiltak, bør det utredes og legges inn en bestemmelse i de videre planene om at tilførselsveien gjennom Ramdal, mellom tunellen under Teieskogen og brua over fjorden, legges under bakken, enten i form av overdekket skjæring eller i utsprengt/utgravet tunell. Dette for å minimere støyplage og lokal forurensning fra trafikk, samt hindre trafikklekkasje til Munkerekka, Ramdal og Kaldnes

Forslagsstillers kommentar

Støyberegninger med forslag til tiltak er en viktig del av reguleringsplanen. Dette vises på reguleringsplankartet, i reguleringsbestemmelsene samt i egen fagrapport angående støy.

Ved planlegging av kryssområdet ved Munkerekkveien må krav i Vegnormalene oppfylles. Kryss i tunnel tillates ikke og det er strenge siktkrav angående avstander fra tunnelåpninger til kryssområdet.

2.1.23 William Johansen

1 Deponi av masser fra tunellarbeider.

Det ble på spørsmål fra salen (i møte på Teigar ungdomsskole 10.03.20, red.anm.) opplyst at de ikke blir kjørt sprengstein/masser over eksisterende klaffebro, men det blir deponier på begge sider (Færder og Tønsberg). Det ble på møtet nevnt 3 deponi områder på Færder, men jeg finner ikke noe om dette. Er det mulig å få opplyst hvor de tre deponiene er på Færder?

2 Riggområder

Hvor blir det riggområder (plass for maskiner/anleggsområde og underliggende formål) under anleggsfase/byggefase/prosjektfase på Færder?

3 Finansiering.

Det ble opplyst på møtet at trafikkgrunnlaget er kjent og ettersom det legges opp til blant annet bompengefinansiering er også sannsynligvis plassering av bomstasjoner kjent.

- a. Vil plassering av bomstasjoner stå i reguleringsplanen?
- b. Vil det være mulig å kjøre bil fra for eksempel Borgheim til Tønsberg sentrum uten å passere noen bomstasjoner?

Forslagsstillers kommentar

- 1 *Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Det er ikke endelig avklart hvor de skal være, men det stemmer at tre områder syd på Nøtterøy er foreslått i vedtatt kommunedelplan. Dette er ved Lofterød, Høgås og Strengsdal.*
- 2 *Riggområder og midlertidige arealer for anleggsgjennomføring vises på reguleringsplankartene og omtales i tilhørende reguleringsplanbestemmelser.*
- 3 *Plassering av bomstasjoner vil ikke være en del av reguleringsplanen. Dette vil være sentrale spørsmål ved utarbeidelse av stortingsproposisjon for finansiering av Bypakke Tønsberg-regionen.*

2.1.24 Trond Bøie, 19.03.2020

Ønsker ikke satsing på Ramberg-Smørberg -løsningen – Vil heller ha Øst-alternativet.

Forslagsstillers kommentar

Det henvises til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer.

2.1.25 Gaute Nordbotten, 22.03.2020

Mener at det er benyttet feil dimensjoneringsklasse for veien. H7 bør benyttes med høyest mulig fartsgrense for å gjøre veien mest mulig attraktiv for bilistene. Samvirkebru bør velges framfor hengebru på grunn av vedlikeholdskostnader, åpentid i vegnettet og anleggskostnader. For krysset ved Ramdal bør det bygges lokk over veien.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning. Valg av dimensjoneringsparametre, brutype og kryssutforming har vært en viktig del av arbeidet med reguleringsplanen.

2.1.26 Lars Egil Bergerud, Stalsbergvn 37

Informerer om at det er boret til fjellvarme på eiendommen.

Forslagsstillers kommentar

Informasjonen om energibrønn på eiendommen tas til etterretning. Brønner vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.

2.1.27 Terje Wilhelmsen, Nordre Løkkevei 6B, 24.03.2020

Ønsker ikke valgt alternativ for fastlandsforbindelse. Reagerer på sen varsling av igangsatt planarbeid. Hevder kommunen har gjort ulovlig vedtak i forbindelse med varsel om igangsetting.

A) I arbeidet med reguleringsplanen må det tas omfattende hensyn til støydemping. Det må unngås setningsskader og fare for grunnbrudd. Overvannshåndtering må skje på en trygg måte.

B) I arbeidet med reguleringsplanen må avgassproblematikken fra tunnelene løses.

C) Tunnelinnslaget må sikres.

Forslagsstillers kommentar:

Det henviser til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer. Planvarsel og behandling av dette i Færder kommune følger Plan & Bygningsloven.

A, B og C) Kommentarene angående støyberegninger med tiltak, avgasser fra tunnelene og sikring av tunnelinnslaget tas til etterretning. Dette har vært sentrale temaer i arbeidet med reguleringsplanen.

2.1.28 Ellen Elise Mathisen Nordin, Stalsbergvn. 27, 24.03.2020

Ser at eiendommen blir rasert som følge av planen.

Forslagsstillers kommentar

Eiendommen er kjøpt opp av Færder kommune (tidlig innløsning) og må rives på grunn av kabel fra hengebrua.

2.1.29 Rainer Off, Midtåsveien 12, 24.03.2020

Tomten ligger rett ved tunnelåpningen for den planlagte Teietunnelen og blir støyutsatt. Åsene på begge sider av veien (Rambergåsen og Teieåsen) fungerer som tuten på en gammel grammofoon. Lyden blir forsterket i alle retninger. Har 2 alternative forslag til løsninger ved Ramberg:

- 1 Legge veien i tunnel fra Teieskogen og inn til Rambergåsen. Munkerekkveien legges under tunnelen med avkjøringer under bakken.
- 2 Tunnelløpene på hver side av rundkjøringen på Munkerekkveien trekkes så langt som mulig inn til rundkjøringen eventuelt i form av tunnellop i glass.

Dersom ingen av de 2 alternativene lar seg gjøre bør nabotomtene som blir støyutsatt frikjøpes i større omfang.

Forslagsstillers kommentar:

Støyberegninger med forslag til tiltak er en viktig del av reguleringsplanen. Dette vises på reguleringsplankartet, i reguleringsbestemmelsene samt i egen fagrapport angående støy.

1 og 2) Ved planlegging av kryssområdet ved Munkerekkveien må krav i Vegnormalene oppfylles. Kryss i tunnel tillates ikke og det er strenge siktkrav angående avstander fra tunnelåpninger til kryssområdet.

2.1.30 Audun Nordbotten, Tørkoppveien 7, 24.03.2020

Presenterer nytt vegalternativ med tunnel fra Magnilåsen rett vest for Borgheim til E18 nord for Ramsund.

Forslagsstillers kommentar

Det henvises til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer.

2.1.31 Silje Lyngnes Granlund, Leder FAU Brattås skole, 16.06.2020

Er bekymret for deponering av overskuddsmasser i nærområdet til Brattås skole. Ønsker en bekreftelse eller avkreftelse på om dette kan bli tilfelle.

Forslagsstillers kommentar:

Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Det er ikke avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres, men det stemmer at tre områder syd på Nøtterøy er foreslått i vedtatt kommunedelplan.

2.2 Tønsberg kommune

Planoppstart for "Ny fastlandsforbindelse" inkludert Hogsnesbakken ble varslet i Tønsberg kommune med annonser, brev og nærinfo i mai 2020. Høringsfristen var satt til 30. juni 2020. Det kom inn 24 innspill til planarbeidet. Nedenfor gis en oppsummering av innspillene med forslagsstillers kommentarer.

2.2.1 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, 30.06.2020

Fylkesmannens miljøavdeling formidler anbefalinger til planarbeidet på vegne av flere faggrupper/-avdelinger i embetet. Det er markert behov for videre dialog og avklaringer med miljøavdelingen om forurensningsmessige forhold.

1 Naturmangfold

Fylkesmannen viser til to naturforekomster beskrevet i kommunedelplanen og anmoder tiltakshaver om å ha oppmerksomhet mot disse lokalitetene og forsøke å unngå inngrep. Dette er område N04 "Smørberg sør" med gammel furuskog og område N05 "Smørberggrønningen" med kunstig dam som har mulig leveområde for amfibier. Det henstilles også til å unngå inngrep i "Rik sump- og kildeskog" langs strandlinjen ved Sandodden og at det tas hensyn til "bløtbunnsområde i strandsonen" i arbeidet med brua over Vestfjorden.

Fastlandsforbindelsen krysser Smørbergbekken og Manumbekken som er mulige sjørrettførende bekker. Fylkesmannen anmoder om at kryssingene skjer slik at fiskens vandring ikke blir forringet. Fylkesmannen viser til forekomst av rødlistet karplante "Draba verna verna" inntil fv. 303 ved Jarlsberg travbane. Det vises også til to viktige naturtyper; "Ålegrassamfunn" og "Bløtbunnsområde i strandsonen" ved Kaldnes.

2 Landbruk

Fylkesmannen anmoder at permanent beslag av dyrka mark reduseres og at midlertidig beslag til anleggsbelte og riggområder reduseres så mye som mulig. Områder som blir brukt må følges nøye opp med høy fagkompetanse. Det forutsettes en forsvarlig behandling og disponering av matjordsjiktet (matjordplan).

3 Samfunnsikkerhet

Fylkesmannen minner om Plan og bygningslovens krav om ROS-analyse. Tema som flom/springflo, overvannshåndtering, ustabil byggegrunn, områdestabilitet, trafikkavvikling og tunnelsikkerhet må utredes.

4 Støy

Når det gjelder støykonsekvensene for fastlandsforbindelsen og fv. 303 Hogsnesbakken, må dette kartlegges og følges opp i reguleringsplanarbeidet. Støy ved

tunnelportalene må kartlegges spesielt. Også støy i viktige leke- og turområder bør vurderes.

5 Luftforurensning

Fylkesmannen viser til forskrift og forutsetter at effekten av tiltaket dokumenteres av kompetent fagmiljø. Tunnelportalene kan være kritiske områder mht. luftkvalitet.

6 Vannforurensning

Fylkesmannen ber om at rensetiltak både for tunnelstrekningene og dagstrekningene utredes og beskrives som ledd i reguleringsplanen.

7 Anleggsfasen

Fylkesmannen peker på utfordringer knyttet til anleggsfasen og stiller krav til forebyggende tiltak for å hindre forurensning fra anlegget og disponering av overskuddsmasser. Det vises til forurensningslov og forskrifter og Fylkesmannens rolle som forurensningsmyndighet. Eventuelt brubygging med fundamenter i Vestfjorden kan forurense vannmassene og sjøbunn, og vil forandre særskilt tillatelse i medhold av forurensningslovgivningen.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 *Innspillene angående naturmangfold tas til etterretning. Dette er fulgt opp i registreringsarbeidet og presentert i egen fagrapport for tema Naturmangfold. Det bemerkes at varieteten "Draba verna verna" ikke behandles som rødlisteart siden variasjonen av underarter innen Draba verna col. ikke er utredet i Norge.*
- 2 *Innspillene angående landbruk tas til etterretning. Det er utarbeidet en matjordplan som en del av reguleringsplanmaterialet.*
- 3 *ROS-analyse er utarbeidet som en del av reguleringsplanmaterialet.*
- 4 *Det gjennomføres støyberegninger med forslag til støytiltak i tråd med støyretningslinjene T-1442/2016. Dette vil vises på reguleringsplankartet, i reguleringsbestemmelsene samt i egen fagrapport om støy.*
- 5 *Det gjennomføres luftforurensningsberegninger i tråd med retningslinjene T-1520.*
- 6 *Det vises til YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet. Der redegjøres for tiltak og undersøkelser som forutsettes gjennomført som en del av prosjektet.*
- 7 *Det vises til YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet.*

2.2.2 NVE, 30.06.2020

Hensynet til flom må også sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Økt grad av utbygging i nedbørfeltet, gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og krappere flomtopper nedstrøms. Dersom vassdraget ikke har kapasitet til å ta imot denne økte avrenningen, må det planlegges med tilstrekkelige fordrøyningsiltak i nedbørfeltet som kompenserer økningen. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i

planen, ber vi om at dette kommer klart fram i oversendelsesbrevet. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon dersom vassdragsinteressene er godt nok ivare tatt i planen.

Planen kommer i berøring med regionalt nettanlegg ved Smørberg. Skagerak Nett AS må involveres tidlig i planarbeidet. Det vises til veileder og planverktøy.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen. Skagerak Nett AS er involvert i planarbeidet og har levert rapport med forslag til omlegginger av det regionale nettanlegget ved Smørberg som er hensyntatt i planarbeidet.

2.2.3 Statens vegvesen, 11.06.2020

Statens vegvesen minner om viktigheten av å ta tilstrekkelig hensyn til framkommelighet og sikkerhet for myke trafikanter og at det er et mål å tilrettelegge for gang-/sykkel. Påpeker at det i detalj-planleggingen av løsninger er viktig at framkommelighet for bil ikke blir prioritert foran tilrettelegging for gange, sykkel og kollektiv. Statens vegvesen forutsetter at vegnormalene blir fulgt ved dimensjonering av veg og kryss med frisktsoner.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen.

2.2.4 Bane NOR, 23.06.2020

Det forutsettes at prosjekteringen skjer i samråd med Bane NOR for å unngå konflikt med "Vear-korridor" og "Jarlsbergkorridor". Bane NOR ser frem til at det gode samarbeidet fortsetter.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene fra Bane NOR tas til etterretning. Hensyn til Vear-korridor og Jarlsberg-korridor har blitt vurdert underveis i planarbeidet.

2.2.5 DSB, 03.06.2020

Generelt svar pga. manglende kapasitet. Det henvises til Fylkesmannen som skal følge opp hensynet til samfunnssikkerhet. Det informeres om DSBs innsigelseskompetanse.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Reguleringsplanforslagene i Færder og Tønsberg kommune ble sendt til DSB for uttalelser.

2.2.6 Fiskeridirektoratet, 15.06.2020

Fiskeridirektoratet uttalte seg til ny fastlandsforbindelse for Nøtterøy og Tjøme i brev datert 12.01.2018. Her viser de blant annet til at bro over Vestfjorden mellom Ramberg

og Smørberg vil kunne berøre forekomst av bløtbunnsområder i strandsonen på Smørbergsiden, se <https://kart.fiskeridir.no/plan> for nærmere informasjon. Videre fremgår det av brevet at hvorvidt bløtbunnsområdet blir berørt avhenger av valg av fundamenter og metode for anleggsarbeid.

Fiskeridirektoratet region Sør anbefaler i utgangspunktet at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen søkes lokalisert dit de gjør minst mulig skade. Det må også være et mål at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, og for å sikre negativ påvirkning må det derfor i minst mulig grad foretas mudring, dumping, fylling og sprenging i sjø.

Eventuelle tiltak i sjø må alltid gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, og med strenge krav til gjennomførelsen av arbeidene, slik at omkringliggende miljø påvirkes i så liten negativ grad som mulig. Det er viktig at arbeider kun må foregå i høst-/vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst.

Forslagsstillers kommentar

Innspillene fra Fiskeridirektoratet tas til etterretning og er fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen.

2.2.7 Kystverket sørøst, 19.06.2020

Planarbeidet er en oppfølging av vedtatt kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse. Kystverket har lagt ved deres uttalelse til kommunedelplanen datert 9/2-2018. Kystverket minner om ny havne- og farvannslov som trådte i kraft 1. januar 2020. Vestfjorden er en hovedled. Kystverket uttalte i kommunedelplanen at 40 meter seilingshøyde synes å ivareta dagens båttrafikk. Dette må følges opp i arbeidet med reguleringsplanen. De signaliserer mulig innsigelse til planforslaget dersom sikkerheten og fremkommeligheten for båttrafikken svekkes. Etablering av en ny bru krever tillatelse av kystverket.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsene fra Kystverket tas til etterretning og vil bli fulgt opp i arbeidet med reguleringsplanen. Valgt brutype er hengebru uten fundamenter i fjorden med seilingshøyde på 40 meter.

2.2.8 Vestfold vann IKS, 09.06.2020

Vestfold Vann legger til grunn at hovedvannledningen ved Jarlsberg travbane blir ivaretatt på tilfredsstillende måte og viser til avklaringsmøter.

Forslagsstillers kommentar

Innspill fra Vestfold Vann IKS tas til etterretning. Det er inntegnet en sikringsone ved hovedvannledningen. Planvarsel for planen i Tønsberg kommune er sendt til Vestfold Vann IKS. I løpet av reguleringsplanprosessen er det arrangert møter og samarbeidet videreføres.

2.2.9 Tønsberg kommune - Miljøtettet helsevern, 30.06.2020

- 1 Ønsker en samlet vurdering av planens helsemessige konsekvenser.
- 2 Ønsker grundige og detaljerte støyutredninger med tiltak for anleggsfase og driftsfase. Støyutredningen skal synliggjøre antall støyutsatte boenheter, samt berørte barnehager, skoler, sykehjem og andre institusjoner med støyfølsom bruk i gul og rød støyzone, både i driftsfasen og i anleggsfasen. Utredningen skal gjøres i hht. «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)». Miljørettet helsevern vil minne om at rød støyzone angir et område som ikke er egnet for støyfølsomme formål. Hvordan friarealer, rekreasjonsområder og lekearealer blir berørt av støy må også beskrives/utredes. Støy ved tunnelmunnings må utredes spesielt. Støy på nattestid (omfang og støynivå) må utredes. Forslaget til støybestemmelser og retningslinjer skal være presise og entydige. Det må settes konkrete støygrenser i reguleringsplanens bestemmelser, ikke bare en generell henvisning til støyretningslinjene.
Det må lages rekkefølgebestemmelser med tanke på når avbøtende tiltak skal etableres.
- 3 Luftforurensning:
Planens konsekvenser for luftforurensning må utredes, i hht. «Luftkvalitet i arealplanlegging - veiledning til retningslinje T-1520». Miljørettet helsevern ber om at det tas inn krav til grenseverdier for tillatt luftforurensning i reguleringsbestemmelsene.
- 4 Anleggsfase: Ønsker omfattende utredning og høy detaljeringsgrad.
Anleggsarbeidenes helsekonsekvenser og avbøtende tiltak må utredes detaljert. Det må beskrives hvor anleggsveier, anleggstrafikk og massetransport vil foregå. Behov for knuseverk og plassering må utredes. God medvirkning og informasjon til innbyggerne vil være viktig i anleggsfasen.
- 5 YM plan – miljøoppfølgingsprogram.
Anleggsperioden har betydelige helsekonsekvenser. Helsemyndighetene må derfor involveres ved utarbeidelse av planen, samt oppfølging når arbeidene igangsettes. Det bør etableres en tverrfaglig gruppe mellom tiltakshaver og kommunen, som følger opp anleggsperioden med jevnlige møter. Ut fra et helsehensyn blir det også viktig å fastsette arbeidstidsbestemmelser for anleggsarbeidene med tanke på når man kan tillate sterkt støyende arbeid (sprenging og lignende).
- 6 Radon
Dersom overskuddsmassene skal benyttes til boligbygging eller lignende må de undersøkes for radoninnhold.
- 7 Drikkevann
Det må avklares om det er drikkevannsbrønner i bruk innenfor planområdet.

- 8 Tilrettelegging for gående og syklende
Hvordan det i planen legges til rette for gående og syklende har betydning for folkehelsen, siden gode løsninger vil kunne fremme økt fysisk aktivitet for disse gruppene. Det bør prioriteres og velges løsninger som på best mulig måte tilrettelegger for sykling og gåing.
- 9 Påvirkning på friluft- og rekreasjonsarealer
Det må utredes hvilken grad planen vil påvirke friluft- og rekreasjonsområder og beskrives hvilke avbøtende tiltak som planlegges.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 *Det vises til kommunedelplanen og drøftingen av alternativenes oppfyllelse av effektmålene som er helserelaterte (kapittel 12.2.4 i hovedrapporten) samt kapittel 7.9; Folkehelse i denne rapporten.*
- 2 *Det blir gjennomført støyberegninger og foreslått støyskjermingstiltak i tråd med støyretningslinjene T-1442/2016. Dette vil vises på reguleringsplankartet, i regulerings-bestemmelsene samt i egen fagrapport angående støy.*
- 3 *Det blir gjennomført luftforurensningsberegninger i tråd med retningslinjene T-1520.*
- 4 *Innspillene angående anleggsfasen tas til etterretning. Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. I denne prosessen vil det bli avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres.*
- 5 *Det er utarbeidet en YM-plan som er en del av reguleringsplanmaterialet. Øvrige innspill følges opp ved byggprosjektering og anleggsgjennomføring.*
- 6 *Innspillet angående radon tas til etterretning.*
- 7 *Innspillet angående drikkevann tas til etterretning. Eventuelle drikkevannsbrønner og energibrønnene vil bli fulgt opp før, under og etter anleggsperioden.*
- 8 *Innspillene angående gående og syklende tas til etterretning.*
- 9 *Innspillene angående friluft- og rekreasjonsarealer tas til etterretning.*

2.2.10 Skagerak Nett AS, 18.06.2020

Skagerak Nett er involvert i reguleringsplanarbeidet og har levert en egen utredning av hvordan veiprosjektet vil påvirke nettanlegget ved Smørberg.

Forslagsstillers kommentar:

Utredning angående regionalt nettanlegg ved Smørberg er mottatt og samarbeidet videreføres.

2.2.11 Direktoratet for mineralforvaltning, 23.06.2020

Direktoratet for mineralforvaltning kan ikke se at planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser og har ingen merknader til planvarselet. Dersom deres fagområder blir berørt, ønske de at reguleringsplanen blir oversendt ved offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning, og reguleringsplanen vil bli sendt Direktoratet for mineralforvaltning til offentlig ettersyn.

2.2.12 Kaldnes Vest AS v/Eirik Sunde, 30.06.2020

Håper det som er vedtatt blir gjennomført raskest mulig for å nå prosjektmålene i Bypakken. Viser til bedriftens innspill til Kommunedelplanen for fastlandsforbindelsen og innspill til kommuneplanens arealdel vedrørende utfyllingsmulighet og deponering av masser på Kaldnes.

Kaldnes Vest ber om at faktisk behov for arealer til rigg- og anleggsområde avklares og at øvrig båndlegging frigis. Ønsker videre dialog med forslagsstiller.

Viktige utredningstema i reguleringsplanen er anleggsgjennomføring med massehåndtering, deponi- og riggområder, anleggstrafikk med transportavstander og håndtering av forurensede masser.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene fra Kaldnes Vest tas til etterretning. Reguleringsplanene i Færder og Tønsberg kommune vil vise forslag til riggområder. Det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Det er ikke avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres.

2.2.13 Jarlsberg Travbane v/ Spir Arkitekter, 21.08.2019

- 1 Jarlsberg Travbane bemerker at en utvidelse av fv. 303 til 4-felts vei med GS-løsning på østsiden innebærer en kraftig reduisering av parkeringsarealene syd for Menybutikken. Søndre del av parkeringsområdet blir avskåret av ny atkomstvei og vil miste sin funksjon/verdi. Løsning vist i Kommunedelplanen viser at stall-bygningene langs fv. 303 må rives. Jarlsberg Travbane ønsker at utvidelse av fv. 303 og ny rundkjøring skyves mot vest og har vedlagt kartskisser.
- 2 Det etterspørres atkomst-løsning for Semslinna 14A og 14B som en følge av utvidelse av fv. 300 Semslinna. Vedlagt kartskisse viser mulig løsning for disse eiendommene.
- 3 Det etterspørres om atkomst til de hesterelaterte arealene syd for Travbanen kan bli koblet til Smørbergveien.

- 4 Ønsker et arbeidsmøte for å diskutere løsninger.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 *Innspillene fra Jarlsberg Travbane tas til etterretning. Geometrisk løsning langs fv. 303 er en viktig del av reguleringsplanarbeidet.*
- 2 *Det reguleres ikke utvidelse til 4 felt fra Travbanen mot Tønsberg. Ankomstene blir som i dag med tillatt høyresving av/på. Planoppstart vil bli varslet og det inviteres til innspill til dette planarbeidet.*
- 3 *Atkomst til de hesterelaterte arealene syd for Travbanen vil bli innarbeidet i reguleringsplanen.*
- 4 *Arbeidsmøte kan avholdes i arbeidet med reguleringsplanen.*

2.2.14 Gaute Nordbotten, 30.06.2020 (Arkiv: 20/26246-23)

Mener at det er benyttet feil dimensjoneringsklasse for veien. H7 bør benyttes med høyest mulig fartsgrense for å gjøre veien mest mulig attraktiv for bilistene. Det bør velges planskilte kryss istedenfor rundkjøringer. Samvirkebru bør velges framfor hengebru på grunn av vedlikeholdskostnader, åpentid i vegnettet og anleggskostnader.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning. Valg av dimensjoneringsparametre, brutype og kryssutforming redegjøres for i teknisk planbeskrivelse.

2.2.15 Audun Nordbotten, Tørkoppveien 7, 02.07.2020

Ønsker Vestfjordforbindelsen med tunnel fra Magnhildåsen rett vest for Borgheim til E18 nord for Ramsum. Det bør bygges 4-feltsvei og ikke omprosjekteres til 2-felts vei.

Forslagsstillers kommentar:

Det henviser til vedtatt kommunedelplan med tilhørende planprosess, KU og drøfting av alternativer. Vedtatt løsning er en 4-feltsvei og arbeidet med reguleringsplanen er basert på dette.

2.2.16 Mette E. Johnsen, Hogsnesbakken 39, 14.06.2020

Å vente på en avgjørelse for Hogsnesbakken er en stor påkjennelse. Ønsker en rask avklaring på valg av løsning.

Forslagsstillers kommentar

Planarbeidet for fv. 303 blir satt i gang straks valg av alternativ er avklart politisk. Valg av alternativ vil avgjøre om løsningen innarbeides i reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse" eller blir fremmet som egen plan.

2.2.17 Guren Efferus, Hogsnesbakken 39, 15.06.2020

Å vente på en avgjørelse for Hogsnesbakken er en stor påkjennelse. Ønsker en rask

avklaring på valg av løsning, uansett hvilke av de 3 alternativene det går for. Ønsker at eiendommen innløses uavhengig av fremtidig resultat.

Forslagsstillers kommentar:

Planarbeidet for fv. 303 blir satt i gang straks valg av alternativ er avklart politisk. Valg av alternativ vil avgjøre om løsningen innarbeides i reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse" eller blir fremmet som egen plan. Prosjektet har ikke midler til innløsning av eiendommen før reguleringsplanvedtak foreligger.

2.2.18 Nicolai Grøterud, Hogsnesbakken 77, 16.06.2020

Ønsker løsning via Bekkeveien istedenfor utvidelse av dagens fv. 303 i Hogsnesbakken. Utvidelse av Hogsnesbakken blir kostbar med innløsning av boliger, støyskjerming og VA-omlegginger.

Forslagsstillers kommentar:

Innspill angående løsning, støy, VA etc. tas til etterretning. Planarbeidet for fv. 303 blir satt i gang straks valg av alternativ er avklart politisk. Valg av alternativ vil avgjøre om løsningen innarbeides i reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse" eller blir fremmet som egen plan.

2.2.19 Lina og Casper Tandberg Martens, Hogsnesbakken 23, 29.06.2020

- 1 Det jobbes med omregulering av skogsarealene på Gnr/Bnr 49/1 til boligformål. Grunneier har inngått et samarbeid med Format Eiendom AS. Områdene som ligger nord i Hogsnesbakken mot Travbanen er godt egnet for næringseiendommer.
- 2 Grunneier vil tilby veieier arealer til midlertidig mottak av masser. Det kan også være aktuelt med permanent deponering av løsmasser til etablering av eventuelt nytt boligfelt.
- 3 Det ønskes at dette området reguleres i samme prosess som den planlagte nye veiforbindelsen.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 Områdene må spilles inn til Tønsberg kommune til neste revisjon av kommuneplanens arealdel.
- 2 Innspillene tas til etterretning. Det er ikke avklart hvor overskuddsmassene skal deponeres, og det vil bli en egen reguleringsplanprosess for deponiområdene. Midlertidige arealer for anleggsgjennomføring vil være en del av reguleringsplanarbeidet og blir vist på reguleringsplankartene og i bestemmelsene.
- 3 Det vil ikke være mulig å regulere disse områdene til bolig- eller næringsformål som en del av reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse", se svar under punkt 1.

2.2.20Format Eiendom AS, 25.06.2020

- 1 Det er inngått en avtale mellom Format Eiendom AS og grunneier av gnr/bnr 49/1 Lina og Casper Tandberg Martens. Det jobbes med omregulering av skogsarealene til boligformål, og områdene planlegges spilt inn til Tønsberg kommune ved neste revisjon av kommuneplanens arealdel.
- 2 Atkomst til eksisterende boliger må ivaretas.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 *Innspillene tas til etterretning.*
- 2 *Avkjørselsforhold løses som en del av arbeidet med reguleringsplanen. Det samme gjelder boliger som tilbys innløses på grunn av veiltaket.*

2.2.21Raymond Fyllingen, 24.06.2020

Jehovas vitner er hjemmelshaver til eiendommen i Steinbruddsvegen 2. Der er ønskelig at den kjørbare og gangbare tilkomsten til eiendommen ivaretas og sikres i det videre planarbeidet. Det bør ryddes opp i et "lappverk" av planer i området, og de ser fram til en konstruktiv dialog i det videre planleggingsarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning. Planarbeidet for fv. 303 blir satt i gang straks valg av alternativ er avklart politisk. Valg av alternativ vil avgjøre om løsningen innarbeides i reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse" eller blir fremmet som egen plan. Avkjørselsforhold løses som en del av arbeidet med reguleringsplanen.

2.2.22Frode Larsen, Gullvingeveien 10, 29.06.2020

Ønsker av fv. 303 må gå i ny tunnel mot Vear, og mener at utvidelse i Hogsnesbakken ikke er brukelig på grunn av støyforholdene. Med ny tunnel gjøres Hogsnesbakken om til tilkomstvei for boligene som i dag er knyttet til fv. 303.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning. Planarbeidet for fv. 303 blir satt i gang straks valg av alternativ er avklart politisk. Valg av alternativ vil avgjøre om løsningen innarbeides i reguleringsplanen for "Ny fastlandsforbindelse" eller blir fremmet som egen plan.

2.2.23Anne Britt Wiersholm og Øistein A. Gauslaa, Bekkeveien 5, 29.06.2020

- 1 Det er lite heldig å båndlegge hele eiendommen dersom den politiske prosessen setter prosjektet på vent.
- 2 Vei som deler eiendommen i dag er ikke ønskelig som bilvei. Sykkelveien bør følge tidligere sykkeltrase gjennom Høgenhall.
- 3 Trase for fastlandsforbindelsen må legges i ytterkant av eiendommen slik at

- forringelsen av eiendommen blir holdt på et minimalt nivå.
- 4 Resteiendommen ønskes omregulert til boligformål.
 - 5 Ønsker avbøtende tiltak med hensyn på støy og luftforurensing.
 - 6 Ønsker et orienteringsmøte når detaljene er klarlagt.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 og 4 *Opphøring av båndlegging på deler av eiendommen og ønske om boligformål på resteiendommen må spilles inn til Tønsberg kommune til neste revisjon av kommuneplanens arealdel.*
- 2 og 3 *Justering av traseen for fastlandsforbindelsen, atkomstveier og GS-veier avklares som en del av arbeidet med reguleringsplanen.*
- 5 *Støyberegninger og beregning av luftforurensing med forslag til tiltak er en viktig del av reguleringsplanen. Dette vises på reguleringsplankartet, i reguleringsbestemmelsene samt i egne fagrapport angående støy og luftforurensing.*
- 6 *Er avholdt i arbeidet med reguleringsplanen.*

2.2.24 Henning Solheim, Semslinna 24, 09.07.2020

Vurderer å bygge på låven mot sør-vest og ber om at planavgrensningen justeres.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning. Planavgrensningen er utvidet på eiendommen for å ivareta midlertidige arealer for anleggsgjennomføringen. Initiativ til påbygg av låven kan tas med Tønsberg kommune og veieier vil være høringspart i saken. Det vil bli utarbeidet egen reguleringsplan for utvidelse av fv. 300 Semslinna. Planoppstart vil bli varslet og det inviteres til innspill til dette planarbeidet.