



**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

## REGULERINGSPLAN

**Fv. 310 gang- og sykkelvei langs Falkenstensveien, Nykirke - Skaaneveien**

Behandling av merknader til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid

Horten kommune



Bilde: Google

Tønsberg 05.02.2024

## Innhold

1. Innledning .....	3
1.1 Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner.....	3
1.2 Grunneiere og andre rettighetshavere .....	3
2. Behandling av merknader .....	3
2.1 Merknader fra offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner .....	3
2.1.1 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 29.09.23 .....	3
2.1.2 Norges vassdrag og energidirektorat, datert 12.10.2023 .....	4
2.1.3 Bane NOR, datert 16.10.2023 .....	6
2.1.4 Mattilsynet, datert 25.10.23 .....	6
2.1.5 Statens Vegvesen, datert 02.11.2023 .....	7
2.1.6 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 06.11.23.....	8
2.2 Grunneiere og andre rettighetshavere .....	9
2.2.1 Jan Gunleik Kilen, Skaaneveien 20, datert 23.10.2023 .....	9
Vedlegg.....	10

## 1. Innledning

Vestfold og Telemark fylkeskommune (VTFK) varslet oppstart detaljregulering for «fv. 310 Falkenstensveien gs-vei, Nykirke - Skaaneveien» 29.09.2023. Dette ble kunngjort pr. brev og i avisen Gjengangeren. Frist for merknader til planoppstart var 06.11.2023.

Under perioden med varsling av oppstart fra 29.09.2023 – 06.11.2023 har det kommet inn 7 merknader. Dette dokumentet gir en oppsummering av de innkomne merknadene og Vestfold og Telemark fylkeskommune sin vurdering av disse.

Følgende sendte inn merknader til planoppstart:

### 1.1 Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 29.09.2023
- Norges vassdrag og energidirektorat, datert 12.10.23
- Bane NOR, datert 16.10.23
- Mattilsynet, datert 25.10.2023
- Statens Vegvesen, datert 02.11.2023
- Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 06.11.2023

### 1.2 Grunneiere og andre rettighetshavere

- Jan G. Kilen, Skaaneveien 20, datert 23.10.2023

## 2. Behandling av merknader

### 2.1 Merknader fra offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

#### 2.1.1 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 29.09.23

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

#### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

Vestfold og Telemark fylkeskommune tar merknaden til orientering.

## 2.1.2 Norges vassdrag og energidirektorat, datert 12.10.2023

### NVEs konkrete innspill

Plan- og bygningsloven § 28-1 fastsetter at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kravene til sikkerhet er videre konkretisert i byggt teknisk forskrift, TEK 17.

På reguleringsplannivå skal tilstrekkelig sikkerhet mot naturfarer ivaretas gjennom selve planløsningen og bruk av virkemidler som arealformål, hensynssoner og reguleringsbestemmelser (pbl. §§ 12-5, 11-8, 12-6 og 12-7). Vi viser også til H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling - regjeringen.no, punkt 2.11.1, hvor det heter at «ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad».

I følge KMDs Reguleringsplanveileder (regjeringen.no) (kapittel 5.2.3) skal faresoner alltid vises med hensynssone i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrenser eller setter vilkår for arealbruken. Dette er omtalt nærmere i NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar kapittel 7.5.

### Flom

Planområdet ligger delvis innenfor et område hvor det kan være fare for flom. Dette synes på Kartbasert veiledning for reguleringsplan (arcgis.com) punkt 6. Reell flomfare må derfor avklares og tas hensyn til. Vi viser særlig til TEK17 § 7-1 andre ledd der det står at: «Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket». Vi ber derfor om at det redegjøres for hvordan gs-vegen vil kunne påvirke flomsituasjonen i bekken og eventuell påvirkning på de omkringliggende omgivelsene. Vi viser også til TEK17 § 7-2 hvor sikkerhetsklasser for flom er gitt. Se ellers NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar og NVE Veileder 3/2022: Sikkerhet mot flom. Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Vi anbefaler at vår nye veileder tas i bruk ved vurdering av flomfare i arealplansaker og byggesaker fremover.

### Kvikkleire

I Kartbasert veiledning for reguleringsplan (arcgis.com) punkt 13 vises det at innenfor planområdet ligger en kjent kvikkleiresone (Kvikkleiresone 1192: Nøklegård Nedre). Det må også vurderes om det kan finnes marin leire høyere opp i terrenget slik at planområdet kan bli truffet av et skred som løsner derfra. I NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred kap.3.2.) er det beskrevet en stegvis prosedyre som skal benyttes ved vurdering og utredning av fare for områdeskred. Gang- og sykkelvegen vil være et trafiksikkerhets tiltak, og vi viser til kapittel 3.3.4 i NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred der det står nærmere beskrevet sikkerhetskrav for tiltakskategori K1. Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart. Vi anbefaler at det skilles mellom områdestabilitet og lokalstabilitet, og at det lages en egen rapport som viser hvordan områdestabiliteten blir ivaretatt.

### Vassdrag

Det går et vassdrag/bekk gjennom planområdet, og det er viktig at bekken og vassdragsmiljøet blir ivaretatt i planarbeidet.

Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser. Eksempel på allmenne interesser er fiskens frie gang, allmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, hensyn til kultur og landskap, jordvern, omsyn til flom og skred osv. Det bør også gjøres greie for eventuelle kompensierende tiltak for å redusere konsekvenser for allmenne interesser. Ifølge vannressurslova (vrl) § 11 skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen. Dersom planen innebærer inngrep i vassdraget må det gjøres rede for om det er knyttet allmenne interesser til vassdraget, og hvordan inngrepet påvirker disse interessene. Etter vrl § 7 er det forbudt å hindre vannets løp i vassdrag uten hjemmel i loven, og utbygging og annen grunnutnytting bør fortrinnsvis skje slik at nedbøren fortsatt kan infiltrere i grunnen. Ved tiltak i bekker må det påsees at dreneringsmønsteret ikke endres slik at avrenningen i enkeltbekker øker. Vassdragstiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan være konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8. Vi viser til NVE Veileder 1/2021 «Veileder til vannressursloven og NVEs behandling av vassdrags- og grunnvannstiltak». NVE vurderer om tiltak i vassdrag kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser på en slik måte at det oppstår konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. NVE kan fastsette at tiltak som er godkjent i reguleringsplan ikke trenger konsesjon, jf vannressurslovens § 20 d) om samordning. Dette forutsetter at tiltaket er godt nok beskrevet og at hensynene i vannressursloven blir ivarettatt.

#### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

##### Flom

Planområdet ligger i tilknytning til gren av Frebergsvik bekkeløp som er markert med aktsomhetsområde for flom. Overvann fra tiltaket slippes på kommunale ledninger som ligger i samme område som Frebergsvik bekkeløp. Krav fra Horten kommune er at forholdene nedstrøms tiltaket ikke skal forverres, det tillates et påslipp på 1 l/s pr. dekar. Overvann fra tiltaksområdet må derfor fordrøyes innenfor planområdet før påslipp til kommunalt nett og Frebergsvik bekkeløp. Tiltaket skal ikke medføre økt påslipp av overvann til Frebergsvik bekkeløp. Det vises til kapittel 5.13 og 8.9 i planbeskrivelsen. Se også vedlagt Rapport overvann \11\.

##### Faresone / hensynssone / kvikkleire:

Planområdet går delvis gjennom en faresone for kvikkleireskred med lav faregrad. Faresoneområdet er lagt inn i reguleringsplankartet med hensynssone og tilhørende bestemmelser. Geoteknisk notat \04\ med områdestabilitetsutredning ligger vedlagt reguleringsplandokumentene.

##### Vassdrag

Det vises til reguleringsplankartet der det framgår at tiltaket ikke vil komme i inngrep med vassdrag og bekk. Ny gs-vei skal etableres på sydsiden av Falkenstensveien. Bekkedrag omtalt i merknadsbrev ligger på nordsiden av Falkenstensveien. Bekken er lagt i rør og det er etablert dyrket mark over Frebergsvik bekkeløp i dette området.

### 2.1.3 Bane NOR, datert 16.10.2023

Planområdet grenser til Vestfoldbanen. Så lenge dagens jernbane er i bruk må den ivaretas reguleringsmessig i planen. Vi ber om at planen belyser hvilke konsekvenser som kan oppstå for jernbanen. Tidspunkt for gjennomføring av planen vi ha betydning for Bane NORs vurdering. Vi vil komme tilbake til dette ved høring av planen.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging: <https://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet/Veileder-for-god-planlegging/> samt i vårt tekniske regelverk: <https://trv.banenor.no/wiki/Forside>. Vi forventer at forslagsstiller setter seg inn i dette materialet før det utarbeides planforslag.

#### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

Vestfold og Telemark fylkeskommune tar merknaden til orientering. Det reguleres for gs-vei på sydsiden av fv. 310 Falkenstensveien mellom fv. 3182 og Skaaneveien. Tiltak i reguleringsplan ligger utenfor 30 meter «byggegrense» fra midtlinje på dagens jernbanespor. Det er ikke planlagt med byggestart av reguleringsplanarbeidene og trolig ligger anleggsarbeider 2-5 år fram i tid (2026-2029).

### 2.1.4 Mattilsynet, datert 25.10.23

Vi viser til mottatte dokumenter i forbindelse med planoppstart, detaljregulering. fv.

Falkenstensveien – gang – og sykkelvei. Vi registrerer at hensikten med planen er å legge til rette for nytt gang- og sykkelanlegg langs Falkenstensveien, strekningen Nykirke – Vikveien.

Mattilsynet uttaler seg i plansaker som sektormyndighet på områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd. Våre innspill her omhandler vannforsyning og plantehelse.

#### Vannforsyning

Mattilsynet er kjent med at området for det planlagte tiltaket er innenfor områder som forsynes med drikkevann fra private vannverk. Tiltakshaver må sikre at ikke tiltaket vil komme i konflikt med ledningsnettet til disse vannverkene og dermed hindre en mulig forurensning av drikkevannet for abonnenter i området.

#### Plantehelse

For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer som kan spres med jordmasser som flyttes eller med maskiner med jord, frø og andre planterester, må tiltakshaver være kjent med status for ulike skadegjørere i området. Vi viser til Miljødirektoratet for informasjon svartlistede arter.

Det er hensiktsmessig at dette er omtalt i reguleringsplanen. Utover dette har Mattilsynet ingen innvendinger imot det planlagte tiltaket.

#### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

#### Vannforsyning

Det er ikke registrert grunnvannsbrønner i direkte konflikt med planområdet. Nærmeste registrerte fjellbrønn / grunnvannsbrønn i «Granada – grunnvannsdatabase» ligger 250 m syd for planområdet.

Det vil vurderes av geolog / geoteknikker i byggeplanfasen om det er behov for tiltak, sikring og kontroll av eksisterende grunnvannsbrønner.

En stikkledning vann fra grunnvannsbrønn syd for tiltaksområdet krysser ny planlagt gs-vei. Vannledning er vannforsyning til Horten kommunes avløpsrensaneanlegg nord for Falkenstensveien. Ivaretagelse av vannledning følges opp i byggeplanfasen.

#### Plantehelse

Det vises til Matjordplan \06\ kapittel 2.4.1 som omtaler forekomster av planteskadegjørere og uønskede arter for matjord som blir berørt av tiltaket. Det er registrert hønsehirse på dyrket mark innenfor planområdet. Undersøkelser er gjennomført ved søk i tilgjengelige databaser (vegkart.no og artskart.no) samt befaringer.

Prinsipper for flytting av matjord er beskrevet i kapittel 2.4.1, og tiltak vil følges opp i byggeplanfasen under utarbeidelse av Ytre miljø plan.

Forslag til reguleringsplan vil bli sendt til Mattilsynet i høringsperioden.

#### 2.1.5 Statens Vegvesen, datert 02.11.2023

##### Statens vegvesens innspill til planarbeidet

På bakgrunn av det ovennevnte vil vi nevne viktigheten av at arealutnyttelse og planlegging gjennomføres i tråd med nasjonale føringer, FNs bærekraftsmål og bærekraftig utvikling. Dette betyr å planlegge for redusert behov for transport, og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtrafikk der folk ferdes. Videre er det viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gange, sykkel eller kollektiv.

Vi er opptatt av trafiksikkerhet for alle trafikantgrupper, og at dette vektlegges i planleggingen. Videre kan det være nødvendig med ekstra trafiksikkerhetstiltak for å oppnå trygge løsninger for gående og syklende samt kollektivtransporten. Det bør før utarbeidelse av reguleringsplaner eventuelt byggeplaner, gjennomføres en risikovurdering hvor spesielt trafiksikkerhetsmessige forhold og kapasitet vurderes. Eventuelle tiltak må inngå i planarbeidet og være sikret gjennomført. Videre er det med tanke på beredskapshensyn viktig at det settes fokus på transportsystemets betydning for risiko og sårbarhet. Når det gjelder klimaendringer er det viktig å legge til rette for og styrke klima- og miljøvennlige løsninger. Vi vil her nevne viktigheten for planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk. Det er også viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur..

##### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

Vestfold og Telemark fylkeskommune har høyt fokus på trafiksikkerhet i reguleringsplanfasen. Planforslaget har vært drøftet med fylkeskommunes Trafiksikkerhetsavdeling og nødvendige trafiksikkerhetstiltak for reguleringsplanfasen er innlemmet i planforslaget. Ytterligere trafiksikkerhetstiltak følges opp i byggeplanfasen.

Forslag til reguleringsplan vil bli sendt til Statens Vegvesen til høring i høringsperioden.

## 2.1.6 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 06.11.23

### 3. Fagavdelingens vurderinger

Innledningsvis vises det til at planavgrensningen omfatter et større areal enn den angitte veistrekningen. Innenfor planområdet er det store arealer med dyrka jord og flere naturverdier av nasjonal interesse. Vi forutsetter at planforslaget ikke vil berøre disse nasjonale interessene, utover den dyrka jorda som blir berørt ved etableringen av gang- og sykkelveien.

#### 3.1 Samfunnssikkerhet og beredskap

Vi minner om at alle planer skal ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 4-3.

ROS-analysen skal være basert på oppdatert veiledningsmaterieell, jf. DSBs veileder

Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017) og tilhørende sjekklister, samt DSBs veileder Klimahjelperen (2015) og Sjekkliste til ROS-analyser til planer (2018). Eksempler på aktuelle forhold for planområdet som bør fanges opp i en ROS-analyse er at det innenfor området er registrert en faresone for kvikkleire og at området ligger innenfor aktsomhetskartet for flom.

Ettersom flere uønskede hendelser påvirkes av klimaendringer forventer vi at klimarelaterte hensyn, spesielt overvannshåndtering og erosjonsfare, også tas med i vurderingsgrunnlaget.

Vi minner om at KMDs rundskriv H-5/18 om samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling fastslår at ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad.

#### 3.2 Grunnforhold

Innenfor planområdet er det registrert en faresone for kvikkleire. Det må derfor gjennomføres geotekniske undersøkelser. Vi viser til NVEs veileder nr. 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

#### 3.3 Jordvern

Etableringen av gang- og sykkelveien berører dyrka jord av svært god jordkvalitet. Bevaring av dyrka og dyrkbar jord er en nasjonal interesse. I de siste årene har jordvernet blitt styrket, sist i juni 2023 da Stortinget vedtok oppdatert jordvernstrategi der det blant annet ble fastsatt et nytt nasjonalt innskjerpet jordvernsmål (Prop. 121 S (2022-2023) vedlegg 9). Ny målsetning er at omdisponeringen av dyrka jord ikke skal overstige 2000 dekar per år, og at målet skal nås innen 2030. Innskjerpingen av jordvernsmålet fremheves også i Nye nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027.

Landbruksavdelingen anerkjenner at etablering av gang- og sykkelveier er tiltak med stor samfunnsmessig verdi. Gang- og sykkelveier bidrar til å styrke trafiksikkerhet, herunder for myke trafikanter, og legger til rette for miljøvennlig transport, som begge er viktig mål for regjeringen. Samtidig fremheves at regjeringen vil styrke jordvernet og sikre at jordvernet blir et overordnet hensyn i arealforvaltningen, jf. brev 23. mars 2022 «Ta vare på matjorda» fra tidligere landbruks- og matminister Borch og kommunal- og distriktsminister Gram. Avdelingen forventer derfor at det vurderes alternative traseer/løsninger og avbøtende tiltak. Videre forventes at det jobbes for å finne løsninger der omdisponeringen av dyrka jord begrenses til et absolutt minimum, samtidig som trafiksikkerheten ivaretas på en tilfredsstillende måte. I denne sammenheng vises det særlig til



bredden på grøften mellom kjøreveien og gang- og sykkelveien, som vurderes regulert til en bredde på 3 meter. Landbruksavdelingen fremholder at det må vurderes å redusere bredden til 1,5 meter, og det vises i den forbindelse til forprosjektnotatet for strekningen Nykirke – Vikveien der det fremgår at alternative løsninger for trafikkdelers-bredden er 3 meter eller 1,5 meter. Endelig anbefales at det utarbeides en matjordplan i forbindelse med planarbeidet.

### **Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

#### Samfunnssikkerhet og beredskap

Merknad er ivaretatt igjennom ROS analyse \02\ vedlagt reguleringsplandokumentene.

Reguleringsplankartet viser utstrekning av planområdet. Gjeldene planområde er vesentlig redusert i forhold til området som ble varslet ved planoppstart. Gjeldene planområde kommer ikke i konflikt med naturverdier av nasjonal interesse.

#### Grunnforhold

Merknad er ivaretatt igjennom reguleringsplankartet med hensynssone og tilhørende bestemmelser. Det vises til Geoteknisk notat \04\ med områdestabilitetsutredning som ligger vedlagt reguleringsplandokumentene.

#### Jordvern

Det vises til kapittel 6 i planbeskrivelsen der alternative løsninger for gs-vei mellom Nykirke og Skaaneveien er vurdert.

Kapittel 6.1 omhandler vurderinger rundt bruk av Skaaneveien som gs-vei og løsning for matjordhåndtering ved gs-vei langs fv. 310 Falkenstensveien.

Kapittel 6.2 omhandler vurderinger rundt smal gs-vei og smal trafikkdeler i forhold til trafiksikkerhet, drift og vedlikehold, anleggskostnader, overvannshåndtering og matjordbeslag.

Det vises til utarbeidet Matjordplan \06\.

## 2.2 Grunneiere og andre rettighetshavere

### 2.2.1 Jan Gunleik Kilen, Skaaneveien 20, datert 23.10.2023

Sender et forslag angående ny sykkel gangvei Hellandveien til Skaaneveien. Det er i tilknytning til overnevnte sak. Var på infomøte på Fagerheim skole om saken og ble da anbefalt av representanter fra fylkeskommunen og Horten Kommune å sende inn dette forslaget. Det gjelder å lage en gang/sykkel vei i Krysset fra riksvei Falkenstensveien/riksvei 310 opp langs fylkesvei 670 opp til jernbane bommene. Mellom jernbanen og fylkesveien ser det ut til å være mulighet, dette er vel ca 200 meter. Det er tidligere foreslått at bussene skulle gå langs riksvei 310 men dette ble det en del protester på. Viss det blir lagt mer til rette i dette ved det allerede eksisterende busstoppet og ankomst til dette så tror jeg det ville bli bra. Det er i dag stor belastning i Nykirke sentrum og Skaaneveien med ca. 50 busser i Skaaneveien pr. døgn. Håper jeg har klart å formidle min ide. Ser frem til et positivt svar.

**Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:**

Det foreslås av merknadsskriver etablering av gs-vei langs vestsiden av fv. 670 /fv. 3182 fra fv. 310 Falkenstensveien til Skaaneveien. Etablering av gs-vei på vestsiden av fv. 3182 vil medføre bygging innenfor 30 m byggegrense fra eksisterende jernbaneanlegg og vil ikke tillates så lenge jernbanesporet er i drift. Alternativ bruk av jernbanesporet etter at dette er nedlagt ligger ikke innenfor ansvarsområdet til fylkeskommunen. Det er for øvrig ikke satt av planmidler i prosjektet til regulering av gs-vei langs fv. 670 / fv. 3182.

**Vedlegg:**

Vedlegg:	Dokumentdato:	Etat, grunneier:
01	29.09.2023	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
02	12.10.2023	Norges vassdrag og energidirektorat
03	16.10.2023	Bane NOR
04	23.10.2023	Jan G. Kilen, Skaaneveien 20
05	25.10.2023	Mattilsynet
06	02.11.2023	Statens Vegvesen
07	06.11.2023	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark