

Innspillskonferanse i Vestfold den 16.mai

Referat fra bolk 1 av gruppearbeidet

Spørsmål 1: Er det utfordringer eller styrker du mener mangler?

Gruppe 1: Ingen kommentarer til dette spørsmålet.

Gruppe 2: Styrke som ikke kommer tydelig nok frem: er et lite geografisk fylke. Store muligheter for fellestiltak.

Større potensiale for idrettsturisme. Store arrangementer.

Idretten er uutnyttet - kan være et verktøy for å redusere utenforskap og styrke folkehelse.

Frivilligheten kan være en aktør for å få folk i arbeid. Kan profesjonaliseres - å få folk i arbeid.

Utenforskap - arbeidsliv - lærlinger får ikke så god støtte. Hvordan holde de i arbeid?

Sosial ulikhet - alkoholmisbruk og rus stor betydning for sosiale ulikhet.

Samarbeid med ulike aktører - samarbeid for felles mål - større muligheter.

Gruppe 3: Utfordring: Kjente utfordringer går igjen, men hvordan løse dem?

Dilemmaer knyttet til grønnomstilling, behov for ny energi og industri, og industri vs. naturbruk og arealbruk

Kollektiv: landets billigste kollektivtrafikk, men god tilgang på bil og parkering gjør at de færreste velger kollektiv. Arealbruk/fortetting viktig for å styrke kollektivtilbudet. Vanskelig å få til i praksis fordi interessene spriker.

Samarbeid på tvers av de to noe fylkene (idrettene), partnerskapsavtaler – frivilligheten.

Utenforskap og kobling til arbeidslivet - aktørbildet er så stort, mange må være sitt ansvar bevisst.

Ta ut restarbeidsevne. Større krav til kommunene. Er klart innenfor bærekraftsperspektivet.

Hvordan nå målene om kutt i klimagassutslipp? Transport og industri er de største utslippkildene.

Stor andel unge i utenforskap - praktiske alternativ til teoretisk utdanning kan vekke interesse - få en langsiktig effekt. Økt fokus på fagutdannelse.

Hva kan idretten bidra med ift. klima og miljø? Reiser, anlegg, fornybar energi.

Attraktivitet i Vestfold (Telemark). Sette oss på kartet. Idrettsturisme (NM veka i Skien i fjor).

Forventningsavklaring - hva skal offentlige bidra med jf. det individuelle ansvaret? Hvordan legge til rette for egen alderdom (bolig mm.)

Gruppe 4: Liten fylkeskommune med 6 store kommune. Kommunene ser seg selv som svært viktige, vanskelig for fylkeskommunen å finne sin rolle?

Kunnskap på lokalt nok nivå som gir oss nok lokalkunnskap (kommunenivå).

Forpliktende samarbeid og partnerskap.

Et lite fylke med få kommuner - å bli seg selv nok? Kan glemme omverdenen.

Samarbeid - men hvem tar ansvar?

Frivillighet i forhold til utenforskap - hvilken rolle kan frivilligheten spille?

Samarbeid om hva?

Tillit er nødvendig for å kunne samarbeide godt på tvers. Det er ikke alltid at en gir eller får denne tilliten.

Koordinere samarbeid for å bekjempe utenforskap. Viktig at fylkeskommunene er en partner og ikke en overkommune i dette samarbeidet.

Ressurser - mangel - men samtidig har vi flere ressurser enn andre land. Vi må bruke ressursene bedre!

Spørsmål 2: Hva finner du spesielt viktig eller interessant?

Gruppe 1: Oslofjorden. Det er spesielt viktig. Miljøkrisen. 90% færre fisker enn tidligere. Det mye mindre liv i fjorden. Forurensning og naturmangfold.

Rollene mellom fylke og kommunene er ganske annerledes i dag enn hva som var tilfelle tidligere.

Det er viktig at vi må gå inn i oppgavefordelingen mellom fylke og kommunene. Det er viktig at man også gjør dette operasjonelt, og ikke bare på plansiden. Fylkeskommunene er den eneste på regionalt nivå som tenker helhet vs. den sektordelte staten.

Naturarealer vs. arealknapphet – inkluderer kystsonen. Vi har en ekstrem arealknapphet, spesielt på sommertid. Den samlede belastningen på areal er stor.

Vi burde ha en naturoversikt for hele fylket, det vil vært lettere for kommunene å gjøre tiltak.

Arealtettheten gir store muligheter, vi må også finne ut hva dette betyr for Vestfold.

Redusert deltakelse av barn og unge i fritidsaktiviteter, det har vært lite oppmerksomhet på dette.

Det kan hende at dette henger sammen med digital oppvekst.

Det vises til at frivillige skal løse det offentlige problem, men frivilligheten er i krise (?).

Medvirkningstretthet.

Frafall i frivilligheten er problematisk, det er færre frivillige, og vanskeligere å få tak i frivillige.

Frivillighet merker også vansker etter korona.

Kraftforsyning må ikke overlates til Herøya. Vi trenger kraft i Vestfold også, eks Esso trenger kraft.

Vestfold ligger bedre til enn for eksempel Telemark ift. strukturen som ligger.

Digitalisering i Helse, digital helse. Det handler om å samordne dette, f.eks. Kongsbergregionen gjør mye bra. Vi trenger også at kommunene får gode fellesløsninger, det holder ikke bare å ta digital utvikling på strategisk nivå.

Fokus på å bryte siloer både i kommuner og fylkeskommune.

Strukturer for samhandling og samarbeid i frivillig sektor.

Retting av innsats mot de store felles områdene – det trengs å både prioritere og være operasjonelle.

«fylket» er den syvende kommunene i Vestfold. Det holder ikke å være på strategisk nivå.

Fokus på arealbruk. Konflikten er mellom naturbruk, næringsutvikling, byutvikling og utvikling av turisme.

Vi trenger også å gjennomføre det vi er enige om, vi trenger ikke å alltid prate mer. Det er flere prosesser (f.eks. næring) hvor kommunene er enig med fylket om veien videre. La oss gjøre det.

Ny RPBA.

Fokus på bosetting, først bolig så jobb.

Vi har for mye fokus på harmoni, vi må tørre å løfte det som er vanskelig, og uenighetene. Vi er for mye enige.

Frivillighet som deltakelse, og ikke produkt. Vi må snakke mindre om at frivilligheten skal løse et problem utenfor, du er med i frivillighet utover å hjelpe til off. virksomhet.

Kommunene og fylke har lite fokus på det å beholde ansatte, for mye fokus på det å rekruttere ansatte, og ikke det å beholde ansatte.

Politikerskole – det bør være en felles politikeropplæring. Viktig med rolleforståelse mellom nivåene.

Samhandling mellom politikk og administrasjon. Vi må finne nye måter som administrasjon og politikk kan arbeide sammen. Det er behov for mer samhandling. Formannskapsmodellen er ikke nødvendigvis så bra på utviklingen.

Samferdsel er et område som man bruker mye ressurser på, f.eks. arealtap skjer mye på samferdselsfeltet – her må man få en konservativ gjeng til å bli mindre konservative.

Gruppe 2: Samarbeid frivillighet - offentlig - fortsatt store muligheter for å utvikle.

RPBA må revideres - og moderniseres. Sandefjord er med.

Samarbeid fylkeskommunen og kommunene - lage prosess for samhandling med kommunene - spesielt vei, trafikk, og andre fagområder.

Handelsplanen må sees på i forhold til andre fylker. Handelsetableringer E 18 - må tenke annerledes.

Nav utenforskap - kjempeviktig tema. Må ha stort fokus på dette.

Horten kommune: bedre oversikt over synergieffekter og muligheter. Eks verdiskaping og areal. Hvilke konsekvenser for valg og retning. Mangler kunnskap.

Rekrutering helse og omsorg - hva med regelverksutfordringer. Muligheter og begrensinger.

Studenter - hvilken ressurs de er.

Infrastruktur areal -- kjempeviktig. Binde ting sammen. nettverksbasert. Strukturelle muligheter for verdiskaping

Hva er vi best på og hvordan forsterker vi det. Eks Vestfold som bo og arbeidsregion.

Tenke arbeidsplasser som sysselsetter de vi har.

Samarbeid: utenforskap starter tidlig - hvem tar ansvar, hvordan begynner vi tidig å jobbe?

Teste ut å gjøre ting - konkrete prosjekter - røre på handling enn utredning.

Idrett og kultur har stort potensiale til å bli mer synlig.

Areal - dyrke det som er forskjellig fra byene, så man kan reise som turist å reise fra sted til sted gjennom Vestfold. Kan være en styrke. Benytte friluftskvalitetene inn mot de urbane områdene.

Knytte byene sammen - arbeide felles for å få frem Stokke - Sandefjord.

Fylkeskommunen sentrale rolle i å få frem vestfoldbyen - skal ikke sloss mellom byene om arbeidsplasser.

Gruppe 3: Utenforskap sosialt og økonomisk.

Demografisk utvikling - hvordan få en bærekraftig tjenesteproduksjon - særlig helse. Digitalisering, omsorgstun (Danmark).

Gruppe 4: Alle har sagt at de vil samarbeid.

Interessant at fylkeskommunen nå også tenker på beredskap.

Det samme utfordringsbildet over lang tid, situasjonen har ikke blitt særlig bedre, heller verre på noen områder. Hvorfor blir det ikke bedre?

Lite fylke - kan en tenke mer samarbeid knyttet til kommunal planlegging. Bærekraftsperspektiv.

Inkludering i stedet for utenforskap: ord betyr noe! Vi må tenke mer på ordene vi bruker.

Mulighet til å levere konkrete resultater; tenke stort og handle lokalt og konkret.

Er vi gode nok til å spørre om hvorfor?

Kjennskap til alle verktøy og muligheter - felles kunnskapsgrunnlag om mulige verktøy.

Fortsette å være flinke innen folkehelsearbeid og trekke inn folkehelse i prosesser og planer.

Vi lever i et samfunn med høy grad av tillit.

Mobilisere befolkningen til å ta del i samfunnslivet, ha fokus på alle bærekraftperspektivene.

Samarbeide og fordele oppgaver innen næringsutvikling. Næringslivet er svaret på bærekraft. Alle skal ikke gjøre alt, vi må fordele oppgaver og gi bedriftene riktig hjelp til utvikling.

Knappe ressurser innen næringsutvikling, ville det være mulig at disse ressursene jobber sammen på tvers for best mulig bruk av ressursene?

Viktig å fokusere på løsninger og ikke problemer. Tenke nytt innen forvaltning og nye løsninger med de ressursene vi har. Gode felles arenaer for kommunene i Vestfold.

Dele erfaringer, kunnskap og verktøy knyttet til områdeutvikling.

Større fokus på utdanning gjennom jobb.

Utvikle en frivillighetspolitikk som regulerer samspillet mellom frivilligheten og det offentlige.