

# Plattform Vestfold

## Referat

Dato: 13.09.2017  
Tid: 09:00 – 12:00  
Referent: Marit Synnes Lindseth

## Plattform Vestfold – møte i samarbeidsgruppen

**Møte nr.:** 4-2017

**Sted:** Slottsfjellmuseet

**Møteleder:** Runde Hogsnes (Fylkesordfører)

**Til stede:** Are Karlsen (Horten kommune), Knut Aas (for Erik Næss Skien kommune), Gisle Skansen (Torp), Bjørn Ole Gleditsch (Sandefjord kommune), Robin Koss (Porsgrunn kommune), Roar Jonstang (Nøtterøy kommune), Rune Hogsnes (VFK), Petter Berg (Tønsberg kommune), Hans H. Hønsvall (VFK), Arve Høiberg (VFK), Knut Duesund (TFK), Harald Olsen (LO), Sverre Høifødt (VFK), Rune Sundmark (SVV – for Tore Kaurin), Siv Tørudbakken (VFK), Erik Gundersen (VKT), Henning Mykland (NSB), Elsebeth Bakke (Bane NOR), Hanne Sofie Solhaug (Bane NOR), Elisabeth Rui (FMV), Reidar Braathen (Jernbaneforum Sør), Hilde Hoff Håkonsen (Sandefjord kommune), Ragnar Sundklakk (Horten kommune)

**Forfall:** Alf Johan Svele (Holmestrand kommune), Halgeir Kjeldal (Bamble kommune), Anne Karin Hansen (Porsgrunn kommune), Olav Bache-Hansen (Skien kommune), Elin Weggesrud (Sande kommune), Rune Høiset (Larvik kommune), Erik Nås (Skien kommune), Kristin Saga (NHO), Gunnar Kleven (FMV), Sindre Stang (Sande), Thorvald Hillestad (Re kommune), Bjarne Steen (Larvik kommune), Rune Høiseth (Larvik kommune), Jorun Blikra (Kragerø kommune), Liv Margit Karto (VFK), Torgeir Dalene (Jernbanedirektoratet), Trond Strømstad Olsen (VFK), Tore Kaurin (SVV), Anne Gro Ahnstrøm (TFK), Jarle Krokeide (Tønsberg kommune), Jon Duesund, Olav Grande, Egil Johansen (VFK)

### Kopi til:

	Ansvar / frist
<b>1. Opprop og godkjenning av referat</b> Rune Hogsnes foretok opprop og registrerte de som var/ikke var til stede. Referatet fra møtet 14. juni ble godkjent.	

	Ansvar / frist
<p><b>2. Presentasjon fra Drammen om gjennomføring av planprosess Drammen – Kobbervikdalen</b></p> <p>Ordfører Trond Opdal Hansen redegjorde for den prosessen som er gjennomført i Drammen knyttet til kommunedelplan for Drammen – Kobbervikdalen. De har klart å skape ro og enighet ved å utrede flere alternativer enn først planlagt. I tillegg har kommunen tilbudt berørte naboer oppkjøp av eiendommer til en god pris, eventuelt tilbud om midlertidig bolig i anleggsfasen. Bane NOR ville ikke hatt anledning til å gjøre dette før reguleringsplanen er endelig vedtatt. Det er først da grunnverv kan gjennomføres etter plan- og bygningsloven.</p> <p>Drammen stasjon er et kraftig knutepunkt for buss og tog. Det er mange arbeidsplasser i området rundt Strømsø torg. Kommunen og Bane NOR er enige om at stasjonen ligger godt der den ligger. Utfordrende å få kilt inn ny stasjon, men dette oppfattes som viktig.</p> <p><u>Kommentarer:</u></p> <p>Drammen informerte om at bare 5% kommer med bil, 95% på annen måte. Har passasjertall og vet hvor mange p-plasser på og i nærheten av stasjonen. Viktig å få fram tilsvarende tall for Vestfold, slik at vi kan basere beslutningene på faglig grunnlag. Be departementet om passasjerstatistikk, hvis ikke Bane NOR allerede har fremskaffet dette.</p> <p>Det er forskjell på de som reiser fra stasjonene som har flere alternativer (inkl. bil) og de som kommer til en stasjon som er prisgitt at de kan gå eller reise videre med buss til målpunktet.</p> <p>Det er viktig med fremdrift. Drammen – Kobbervikdalen og Nykirke-Barkåker er i rute. Drammens-metoden er en god modell for byene våre.</p> <p>Drammen har vedtatt løsmassetunnel kombinert med åpen byggegropp. Vestfold har ikke samme mulighet til løsmassetunnel pga. vanskelige grunnforhold.</p>	<p>Rune Hogsnes/ Marit S. Lindseth</p>
<p><b>3. Status fra IC Tønsberg – Larvik</b></p> <p>Hanne Sophie Solhaug fra Bane NOR informerte om status for prosjektet.</p> <p>Tønsberg – Stokke: blir en statlig godkjenning av planprogrammet. Bane NOR oversender departementet i oktober. Har ikke tatt stilling til om det blir en statlig plan videre. Når Jarlsbergkorridoren tas inn, betyr det en ny begrenset høring etter fastsatt planprogram. Det som er aktuelt å utrede er dobbeltspor i sløyfa, samt alternativ 1 B-4 med stasjon på Korten. Det er vesentlige ulemper med alle korridorene.</p>	<p>Marit</p>

	Ansvar / frist
<p>Kostnader, stasjonslokalisering og reisetid vil blir vektlagt ved utredning av alle korridorene. Det er behov for ytterligere utredninger før valg av korridor kan gjøres. Alle korridorer har store utfordringer med tanke på byområder og verneinteresser.</p> <p>Forventet fremdrift:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tønsberg – Stokke: Fastsatt planprogram desember 2018. Første gangs behandling desember 2019. Vedtatt plan juni 2020</li> <li>• Stokke – Sandefjord: Fastsatt planprogram desember 2017. Første gangs behandling desember 2018. Vedtatt plan juni 2019.</li> </ul> <p>I Larvik er Verningenkorridoren ute på høring, med frist 2. oktober. Det er kun merknader til denne som er aktuelt. Korridoren gir også mulighet for tilknytning til Larvik havn.</p> <p><u>Kommentarer:</u> Beslutningen i Drammen var basert på likeverd. Tre kommuner har vedtatt at Nøtterøykorridoren ikke er aktuell.</p> <p>Man bør godta at Nøtterøy korridoren blir utredet. Bane NOR har tatt inn Jarlsbergkorridoren. Sandefjord støtter Tønsberg/Nøtterøy om at Nøtterøykorridoren tas ut.</p> <p>Hva med mangel på planleggingsmidler? Flere alternativer blir dyrere å utrede. Er det noen som kan tas ut? Man kan ikke ta ut korridorer som ligger i planprogrammet. Drammen utredet først og tok så beslutningen.</p> <p>Er glad for at stasjon sentralt i Stokke blir planlagt.</p> <p>Når får man avklart situasjonen med tanke på båndlegging i alle korridorer? Det er først etter 1. gangs behandling at man vet hvilken korridor som er mest aktuell for kommunen og Bane NOR. Først ved vedtatt plan vet man sikker.</p> <p>Vil Tønsberg – Stokke forsinke hele prosessen? Bane NOR kan ivareta Stokke – Larvik pga. fastpunkt på Stokke. Vil fortsette planleggingen for denne parsellen.</p> <p>Verningen – Furustad får ingen konsekvenser for løsninger i Sandefjord.</p> <p>Viktig med bred involvering av innbyggere. Det fins ingen perfekt løsning. Dette må kommuniseres. Må finne en korridor med minst mulig konsekvenser. Bredest mulig politiske allianser er viktig. Bra at</p>	

	Ansvar / frist
<p>Bane NOR utreder Jarlsbergkorridoren. Sikrer legitimitet lokalt. Tre traseer er båndlagt i praksis. Er krevende for Tønsberg/Nøtterøy.</p> <p>Er Farriskilden sikret? Bane NOR har tett kontakt med Farris, og den endelige løsningen vil ikke få konsekvenser for Farriskilden. Har foretatt omfattende grunnundersøkelser. Skal ha nytt møte med Farris neste uke.</p> <p>Er fornøyd med fastsetting av planprogram Stokke – Sandefjord. Denne parsellen vil muliggjøre et bedre togtilbud. Bør ta bort Torp Øst uten stasjon. Alle vil ha stasjon der. Forstudie viser at en integrert stasjon på Torp vil ha stor samfunnsnytte. Bane NOR skal gi beskjed dersom noe tyder på noe annet enn en stasjon på Torp.</p>	
<p><b>4. Status NTP 2018 – 2029</b></p> <p>I følge Ruteplan 2027 vil pendelen Skien – Oslo bli brutt i Tønsberg. Det vil si at de som reiser mellom Vestfoldbyene nord og sør for Tønsberg vil måtte bytte tog i Tønsberg. Direkte tog fra Tønsberg og Oslo blir prioritert på bekostning av kommunikasjonen mellom Vestfoldbyene. NSB har gitt innspill til Jernbanedirektoratet om at dette er uheldig, og blir gjerne med i diskusjonen. Bane NOR har også synspunkter om dette, og har gitt innspill til Handlingsprogrammet.</p> <p>Dobbeltsporet Larvik – Porsgrunn åpnes neste år. Vi får en felles fylkeskommune Vestfold – Telemark. Bør se på muligheten for et bedre togtilbud Tønsberg – Skien allerede da.</p> <p>En gang i timen er for lite sørover. Spesielt viktig med tidligere avganger sørover. Vi bør koordinere arbeidet med å få til dette.</p> <p>Vi bør også se på muligheten for lokaltog Skien – Drammen som kan mate Drammen – Oslo.</p> <p><u>Planleggingsmidler:</u> Bane NOR vil måtte prioritere midler til der det er klart for planlegging. Vi må ta tak i hver eneste budsjettbehandling for å sikre tilstrekkelig med midler. Planprosessen må ikke stoppe lokalt.</p>	
<p><b>5. Eventuelt</b></p> <p>Sammenslåing Vestfold/Telemark: Vi vil bygge region. Fylkeskommunen og stasjonskommunene må koordinere dette arbeidet. Bør være sak på neste Plattform Vestfold møte. Viktig også for fylkeskommuner sør for Vestfold/Telemark.</p>	<p>Rune Hogsnes/ Marit S. Lindseth</p>

	Ansvar / frist
<p>En slått på fire tog i timen er avsatt til Vetsfoldbanen. Dette kan benyttes som spillerom. Bane NOR opplyser om at søknad neste år blir i april. Det vil være dialogmøter med fylkeskommunene før det.</p> <p>For Torp er det viktig med et godt tilbud nordfra som alternativ til bil. Torp vil gjerne delta i videre prosess.</p>	