

Oppsummering datert 11/5-2021

Fra Planbeskrivelsen:

1.1 Merknadsbehandling varsel om planoppstart

1.1.1 Fv. 3054 Krokemoveien i Sandefjord kommune

Planoppstart for «gang-/sykkel-anlegg langs Fv. 3054 Krokemoveien» ble varslet i Sandefjord kommune med annonser og brev i januar 2021. Høringsfristen var satt til 26. februar 2021. Det kom inn 20 innspill til planarbeidet. Nedenfor gis en oppsummering av innspillene med forslagsstillers kommentarer.

1 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, 08.02.2021 (Arkiv: 20/39286-25)

Statsforvalteren gir i dette brevet innspill til reguleringsplanarbeidet innenfor en del av embetets saksområder. De skal påse at planen ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnsikkerhet, folkehelse og barn og unges interesser. En avtale fra 13. januar 2021 innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner på vegne av Statsforvalteren.

1 ROS-analyse og grunnforhold

Statsforvalteren minner om Plan- og bygningslovens krav om ROS-analyse. ROS-analysen skal som et minimum inneholde konkrete vurderinger av faremomentene, hvilke kilder og opplysninger som er lagt til grunn for vurderingene og fagmiljøet/institusjonene som har vært involvert i analysearbeidet. Dersom vurderingene konkluderer med at det må iverksettes tiltak for å avverge skader og uønskede hendelser, skal disse tiltakene beskrives grundig i ROS-analysen, og tiltakene skal sikres gjennomført i reguleringsbestemmelsene. I denne saken vil marin leire være et viktig tema i ROS-analysen.

2 Universell utforming

Prinsippene om universell utforming skal ligge til grunn for planleggingen og at det i utformingen blir tatt hensyn til alle brukergrupper.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 ROS-analysen vil bli utarbeidet som en del av planarbeidet.
- 2 Universell utforming vil bli ivaretatt ved planlegging av gang-/sykkel-anlegget, krysningspunkter og buss-stoppene.

Kommunedirektørens merknad:

Det er utført en egen selvstendig ROS- vurdering for prosjektet, som påpeker aktuelle risikoforhold. Tilrettelegging etter prinsippene for universell utforming er forutsatt ivaretatt i planarbeidet. Skisserte løsninger ser ut til å ivareta dette så langt det lar seg gjøre. Kommunedirektøren har ingen vesentlige merknader utover dette.

Oppsummering datert 11/5-2021

2 NVE, 17.02.2021 (Arkiv: 20/39286-30)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

Hensynet til flom må også sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Økt grad av utbygging i nedbørfeltet, gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og krappere flomtopper nedstrøms. Dersom vassdraget ikke har kapasitet til å ta imot denne økte avrenningen, må det planlegges med tilstrekkelige fordrøynings tiltak i nedbørfeltet som kompenserer økningen. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi.

Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, ber vi om at dette kommer klart fram i oversendelsesbrevet. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon dersom vassdragsinteressene er godt nok ivare tatt i planen.

Det vises til veileder og planverktøy.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen.

Kommunedirektørens merknad:

Det er påvist kvikkleire innenfor planområdet, og geolog har vurdert resultatene fra undersøkelsene. Det er konkludert med at terrengkriteriene ikke utløses, og at områdestabiliteten er ivaretatt. Kommunedirektøren legger disse vurderingene til grunn for videre saksbehandling av tiltaket.

En egen overvannsrapport redegjør for overvann, flomfare og fordrøying. Det er påvist flomveier innenfor planområdet, som det foreslås konkrete tiltak for å ivareta. Overvannsmengder er beregnet etter prinsippet om 50 års gjentakintervall og klimapåslag på 1,2. Dette er noe annet enn kommunens normale krav til beregning på 20 års gjentakintervall og 1,4 i klimapåslag. VA-konsulenten har på forespørsel redegjort for at det er minimale forskjeller på disse to beregningsmåtene ved dette tiltaket. Beregningsmetoden er derfor akseptert.

3 Statens vegvesen, 28.01.2021 (Arkiv: 20/39286-19)

Statens vegvesen er positiv til planlegging av tiltak for myke trafikanter og mener at det er stort potensiale til økt gange og sykkelbruk med god tilrettelegging.

Det må fokuseres på frisktsoner og de er positiv til å redusere antall avkjørslar som krysser over areal tilrettelagt for myke trafikanter. De forutsetter at frisksone, bussholdeplasser, avkjørslar og bredder prosjekteres etter vanlig standard.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren tar innspillet til orientering, og viser til fylkeskommunens forslag til løsning for å redusere antall avkjøringer over G/S- anlegget.

Oppsummering datert 11/5-2021

4 Bane NOR, 14.01.2021 (Arkiv: 20/39286-13)

Planområdet berører ikke jernbanens interesser, og Bane NOR har ingen merknader.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning.

Kommunedirektørens merknad:

Tas til etterretning.

5 Vestfold og Telemark fylkeskommune, 05.03.2021 (Arkiv: 20/39286-38)

I planområdet er det i kommuneplanens arealdel markert for framtidige gang-/sykkelanlegg. Hensikten med planen er i samsvar med overordnet plan.

Kulturarv: Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner som kan komme i konflikt med reguleringsplanforslaget, men minner om meldeplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd. De anbefaler at meldeplikten innarbeides i reguleringsplanbestemmelsene med gitt tekst.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Meldeplikten innarbeides i reguleringsplanbestemmelsene.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning. Meldeplikten er innarbeidet i planbestemmelsene.

6 Lede AS, 08.03.2021 (Arkiv: 20/39286-24)

Lede AS har etter energiloven områdekonsesjon i Sandefjord kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen. I tillegg eier og drifter nettselskapet regionalnettet i kommunen.

1 Elektriske anlegg i planområdet

Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

2 Hensynssoner

Lede AS ber om at traseer for eksisterende kraftledninger innarbeides i reguleringsplanen som hensynssoner – kode 370 faresone. Avstand for byggeforbudsbeltet er gitt for de ulike traseene.

3 Vedlagte kart

Lede AS informerer om at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke påføres plankartet. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på plankartet.

4 Andre forhold

Oppsummering datert 11/5-2021

Nettselskapet ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbyggingen starter for å avklare strømmettet som må omlegges/flyttes som følge av planlagt GS-anlegg. Informasjon om restriksjoner for høyspenningsluftledninger over 24 kV er lagt ved i uttalelsen.

Forslagsstillers kommentar:

- 1-4 Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen. Eksisterende kraftledninger vil vises som hensynssoner på plankartet.

Kommunedirektørens merknad:

Det legges til grunn at innspillet er ivare tatt, og at det må tas hensyn til kabelgater og høyspent i anleggsfasen. Forslagsstiller vil være ansvarlig for videre kommunikasjon med Lede AS og sikre kabelpåvisning i forkant av anleggsstart.

7 Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon Vestfold og Telemark, 22.02.2021 (Arkiv: 20/39286-33)

Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon Vestfold og Telemark (FFO) har følgende innspill og spørsmål til planleggingen. Det må planlegges og oppmerkes i forhold til universell utforming. Gangfelt må være godt opplyst som ivaretar alle grupper av myke trafikanter. FFO spør om det foretas støyberegninger og innarbeider støyskjermingstiltak.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene tas til etterretning og følges opp i arbeidet med reguleringsplanen. Ved planlegging av nytt gang-/sykkel-anlegg som ikke fører til trafikkøkning på kjøreveien, foretas det i utgangspunktet ikke støyberegninger og innarbeiding av skjermingstiltak.

Kommunedirektørens merknad:

Anlegget planlegges utviklet med fullverdige G/S- løsninger, tilrettelagte busstopp og ny gatebelysning i henhold til normalen. Fylkeskommunen som forslagsstiller er ansvarlig for eventuell prosjektering knyttet til dette. Støyskjermingstiltak gjennomføres ikke, med mindre det er behov for å flytte på eksisterende støyskjermingstiltak.

8 Henriette Garmin, Olympiaveien 23c, 01.02.2021 (Arkiv: 20/39286-20)

Det bes om planleggingsprosessen utsettes på grunn av Korona til alle har blitt vaksinert

Forslagsstillers kommentar:

Det er varsel om planoppstart og etter planframdriften vil utkast til reguleringsplan foreligge sommeren 2021. Skal planprosessen stoppes i påvente av full vaksinerings i samfunnet vil dette utsette prosjektet med kanskje ett helt år. Utsatt frist innvilges ikke.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren viser til at det ble vurdert som lite hensiktsmessig å stoppe planprosessen på grunn av Corona. Det ble gjennomført digitalt informasjons og medvirkningsmøte i planperioden, der berørte naboer og andre kunne få informasjon og stille spørsmål om reguleringen. Det planlegges ytterligere informasjonstiltak (åpen kontordag) i forbindelse med offentlig ettersyn. Kommunedirektøren støtter fylkeskommunens vurdering i denne sammenheng.

Oppsummering datert 11/5-2021

9 [Moa Boligsameie v/ Styreleder Jan Ivar Eriksen, 03.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-22\)](#)

Ønsker ikke gang-/sykkel-anlegg langs Krokemoveien, men at gående og syklende benytter Olympiaveien eller fremtidig gang-/sykkelvei i forbindelse med utbygging av Sandefjord Hageby.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning. Det er bevilget midler til gang-/sykkelanlegg langs Krokemoveien, i første omgang på strekningen fra Sportsveien til Ringveien. Dette er første etappe i en fremtidig utbygging langs hele Krokemoveien fra Sandefjordsveien i øst til Raveien i vest. Prosjektet støttes av Sandefjord kommune.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren legger til grunn at det er planlagt gang-/ sykkelveiløsning langs Krokemoveien i gjeldende kommuneplan, og at denne har ligget inne i kommuneplanen over flere planperioder. Grepet er ment å bidra til økt trafiksikkerhet lokalt, men også bedret tilbud for gående og syklende i en hovedakse mot sentrum. Kommunedirektøren mener at tiltaket kan forsvares, selv om det medfører inngrep i private boligeiendommer på strekningen.

10 [Moa Boligsameie v/ Henriette Garmin, 24.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-35\)](#)

Moa Boligsameie har gitt en grundig uttalelse ved varsel om planoppstart, med en rekke alternative løsningsforslag.

1 Konsekvensutredning

Med henvisning til forskrift om konsekvensutredning § 10, ønsker Moa Boligsameie en grundig konsekvensutredning hvor alternative løsninger blir vurdert.

2 Alternative løsningsforslag

Moa Boligsameie mener at anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra Sameiet og foreslår en rekke alternative løsninger:

- Flytte kjøreveien og bygge gang-/sykkelanlegget på den andre siden. Dette fordeler ulempene.
- Bygge en smalere løsning der samlet bredden på grøft, gangareal og sykkelareal reduseres fra 6,5 til 4 meter.
- Sykkelløsning legges på den ene siden og fortau på den andre siden av Krokemoveien.
- Trasé for syklistene legges gjennom det nye Sørby/Virik boligfeltet.
- Trasé for syklistene legges gjennom Bugårdsparken.
- Løsning for syklistene langs Krokemoveien, mens gående skiltes via Olympiaveien og Maratonveien.
- Både gående og syklende føres gjennom det nye Sørby/Virik boligfeltet.

Forslagsstillers kommentar:

Oppsummering datert 11/5-2021

- 1 Krav om konsekvensutredning (KU) er vurdert og tatt opp med Sandefjord kommune i oppstartsmøtet i november 2020. Løsningen er vist i overordnet plan og i samråd med kommunen er det konkludert med at tiltaket ikke utløser krav til KU.
- 2 Moa Boligsameie har en rekke forslag til alternative løsninger for gående og syklende. Målsetningen med planforslaget er å etablere en sammenhengende løsning langs Krokemoveien på strekningen mellom Ringveien og Sportsveien som knytter seg opp mot dagens gang-sykkel-anlegg, men også fremtidige utbygging langs naboparsellene fra Raveien til Sandefjordsveien. Av trafiksikkerhetsgrunner velges en standard med separerte løsninger for de gående og syklende, betegnet som sykkelvei med fortau. En forskyving av kjøreveien og bygging av gang-/sykkel-anlegg på motsatt side er vurdert, men har mange ulemper av økonomisk og anleggstekniske årsaker. Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren legger til grunn at gang-/ sykkelveien ligger inne i kommuneplanen, og at det ikke anses å være spesielle grunner til at tiltaket skal konsekvensutredes.

Med tanke på standard på tiltaket og valg av trase, viser kommunedirektøren til kommuneplanens føringer og forprosjekt, som vurderer tiltaket og valg av standard i en mer helhetlig sammenheng. Uavhengig av hvilken trase som velges, vil ulike eiendommer berøres i større eller mindre grad. Løsningen med trase for gående og syklende, sammenstilt med Krokemoveien som kollektivakse begrunner etter kommunedirektørens syn valget av trase, og alternative traseer vil fordre andre løsninger i forhold til sammenkobling av kollektivtrase og løsningen for de myke trafikantene.

11 Inger og Atle Berg, Krokemoveien 85, 11.02.2021 (Arkiv: 20/39286-28)

Grunneier mener at anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra eiendommen og foreslår alternative løsninger:

1 Ny innfartsvei

På grunn av stor utbygging i området og årlig økning i trafikken i Krokemoveien ønskes at det bygges ny innfartsvei fra Raveien, gjennom Krokenskogen til Sørby, forbi Geminifeltet og videre mot sentrum. Denne løsningen ble framlagt på 1960-tallet.

2 Alternativ trasé for gang-/sykkel-anlegget

Det vises til planer fra 1960-tallet der det ble satt av arealer til gang-/sykkel-anlegg på nordsiden av husene i Krokemoveien. Dette har i alle år fungert som gangvei/skolevei for beboere langs Krokemoveien. Løsningen kan kobles sammen med eksisterende gang- og sykkelstier i området slik at det blir en helhet.

Forslagsstillers kommentar:

- 1 Ny innfartsvei fra Raveien ligger ikke inne i overordnede planer eller i kommuneplanen for Sandefjord. Det er en målsetning av veksten i persontransporten skal

Oppsummering datert 11/5-2021

tas ved sykkel, gange og kollektivtrafikk, og at sikkerhet og fremkommelighet for syklende og gående skal forbedres.

2 Som en del av planleggingen av gang-/sykkel-anlegg langs Krokemoveien, vurderes avkjørselssaneringer og bygging av ny atkomstvei på nordsiden av bebyggelsen mot Tennisveien eller Hekkeløpveien. En slik atkomstvei vil være et supplement til hovedløsningen for syklende og gående for disse eiendommene.

Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren viser til at Krokemoveien er hovedaksen mellom Raveien og Sentrum, og at det ikke ligger inne alternativer for dette i gjeldende planer. Alternative traseer er vurdert i forprosjekt, men kommunedirektøren legger til grunn at det er Krokemoveien som er valgt i denne løsningen.

12 Svein Erik Mikkelsen, Krokemoveien 87, 24.02.2021 (Arkiv: 20/39286-36)

Grunneier mener at anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra eiendommen og foreslår alternative løsninger. Eiendommen har tidligere avstått grunn til fortau mot Krokemoveien og arealer på nordsiden av huset for bygging av gang- og sykkelvei. Dette er ikke blitt gjennomført.

1 Ny innfartsvei

På grunn av stor utbygging i området og årlig økning i trafikken i Krokemoveien ønskes at det bygges ny innfartsvei fra Raveien, gjennom Krokenskogen til Sørby, forbi Geminifeltet og videre mot sentrum. Denne løsningen ble framlagt på 1960-tallet.

2 Alternativ trasé for gang-/sykkel-anlegget

Det vises til planer fra 1960-tallet der det ble satt av arealer til gang-/sykkel-anlegg på nordsiden av husene i Krokemoveien. Dette har i alle år fungert som gangvei/skolevei for beboere langs Krokemoveien. Løsningen kan kobles sammen med eksisterende gang- og sykkelstier i området slik at det blir en helhet.

Forslagsstillers kommentar:

1 Ny innfartsvei fra Raveien ligger ikke inne i overordnede planer eller i kommuneplanen for Sandefjord. Det er en målsetning av veksten i persontransporten skal tas ved sykkel, gange og kollektivtrafikk, og at sikkerhet og fremkommelighet for syklende og gående skal forbedres.

2 Som en del av planleggingen av gang-/sykkel-anlegg langs Krokemoveien, vurderes avkjørselssaneringer og bygging av ny atkomstvei på nordsiden av bebyggelsen mot Tennisveien eller Hekkeløpveien. En slik atkomstvei vil være et supplement til hovedløsningen for syklende og gående for disse eiendommene.

Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Kommunedirektørens merknad:

Oppsummering datert 11/5-2021

Innspillet tar opp mye av det samme som i foregående innspill., og kommunedirektøren viser til sine kommentarer til disse innspillene til saken.

13 [Martin og Anne Marit Nauf, Krokemoveien 91, 05.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-23\)](#)

Grunneier mener at anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra eiendommen og foreslår alternative løsninger. I 2015 ble det søkt om bygging av garasje mot Krokemoveien, og på grunn av høyspentlinje over eiendommen var det begrenset hvor den nye garasjen kunne bygges.

1 Konflikt med garasje

Ut fra anbefalt løsning må garasjen rives, eller gang-/sykkel-anlegget blir lagt helt inntil veggen.

2 Alternativ trasé for gang-/sykkel-anlegget

Det vises til planer fra 1960-tallet der det ble satt av arealer til gang-/sykkel-anlegg på nordsiden av husene i Krokemoveien. Dette var en løsning som grunneier ikke hadde innvending imot.

Forslagsstillers kommentar:

1 Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

2 Som en del av planleggingen av gang-/sykkel-anlegg langs Krokemoveien, vurderes avkjørselssaneringer og bygging av ny atkomstvei på nordsiden av bebyggelsen mot Tennisveien eller Hekkeløpveien. En slik atkomstvei vil være et supplement til hovedløsningen for syklende og gående for disse eiendommene.

Kommunedirektørens merknad:

Innspiller tar opp mye av det samme som i foregående innspill., og kommunedirektøren viser til sine kommentarer til disse innspillene til saken.

14 [Jan Erik Totland, Krokemoveien 93, 19.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-31\)](#)

Grunneier er positiv til å legge til rette for en tryggere vei på strekningen Sportsveien til Ringveien, og er fornøyd med dagens fartsgrense på 30 km/t og fartshumper. Grunneier er uenig i anbefalt normalprofil og valg av trasé, og mener anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra eiendommen og vil berøre garasje og en robust bøkehekk som beskytter garasjeveggen. Er redd for at prosjektet vil fjerne dagens fartshumper og deretter oppjustere dagens fartsgrense. Grunneier foreslår følgende alternative løsninger:

- Etablere fortau langs strekningen Sportsveien – Ringveien og med sykkelbane i kjøreveien.
- Legge til rette for gang-/sykkelsti mellom Krokemoveien 99 og Krokemoveien 101 og videreføre denne fram til Hekkeløpveien.
- Etablere flere humper, fartsmålere og senke hastigheten til 30 km/t på hele strekningen Sportsveien – Ringveien.
- Stoppe all unødvendig gjennomgangstrafikk av tyngre kjøretøy.

Oppsummering datert 11/5-2021

- Stoppe videre utbygging av industri/handelsområde på Pindsle, inntil nødvendige tiltak mtp trafikkavvikling er gjennomført.
- Påse at hovedtrafikken til og fra Pindsle blir rutet opp til Raveien.

Forslagsstillers kommentar:

Grunneier har en rekke forslag til alternative løsninger for gående og syklende. Målsetningen med planforslaget er å etablere en sammenhengende løsning langs Krokemoveien på strekningen mellom Ringveien og Sportsveien som knytter seg opp mot dagens gang-syssel-anlegg, men også fremtidige utbygging langs naboparsellene fra Raveien til Sandefjordsveien. Av trafiksikkerhetsgrunner velges en standard med separerte løsninger for de gående og syklende, betegnet som sykkelvei med fortau.

Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Som en del av planleggingen av gang-/syssel-anlegg langs Krokemoveien, vurderes avkjørselssaneringer og bygging av ny atkomstvei på nordsiden av bebyggelsen mot Tennisveien eller Hekkeløpveien. En slik atkomstvei vil være et supplement til hovedløsningen for syklende og gående for disse eiendommene. I den sammenheng blir det sett på opprusting av dagen sti mellom Krokemoveien 99 og Krokemoveien 101.

Utbygger vil vurdere skiltet hastighet langs Krokemoveien, og foreløpig plan er å skilte 40 km/t på hele strekningen og beholde dagens fartshumper.

Utbygger merker seg forslag til trafikkregulerende tiltak angående unødvendig gjennomgangstrafikk, skilting av kjøreruter og utbygging av industri/handelsområde på Pindsle, men dette ligger utenfor prosjektets mandat å løse.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers svar på innspillet, og stiller seg bak de vurderinger som fremkommer av forslagsstillers kommentarer.

15 [Ragnhild Eide, Krokemoveien 92, 09.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-26\)](#)

Grunneier i Krokemoveien 92 ønsker at gang-/syssel-anlegget legges på nordsiden av veien mellom Hekkeløpveien og Ringveien.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning og er i tråd med anbefalt sidevalg på denne strekningen fra Hekkeløpveien til Ringveien.

Kommunedirektørens merknad:

Foreslått planløsningen er i tråd med det ønsket som fremkommer av innspillet.

Oppsummering datert 11/5-2021

16 Silje Lorentzen, Krokemoveien 105, 10.02.2021 (Arkiv: 20/39286-27)

Grunneier er positiv til å legge til rette for en tryggere vei på strekningen Sportsveien til Ringveien, men ønsker at utvidelsen må skje på begge sider av veien da anbefalt løsningsforslag tar for store arealer fra eiendommen og vil berøre gårds plass og hage.

Forslagsstillers kommentar:

En forskyving av kjøreveien for å fordele ulempene på grunneiere på begge sider av Krokemoveien er vurdert, men har mange ulemper av økonomisk og anleggstekniske årsaker. Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Kommunedirektørens merknad:

Parallelforskyving av vei og justerte grenser på begge sider av Krokemoveien vil være krevende, og samtidig utløse nye krav, som ikke utløses med foreslått planløsning (Støy mv). Dette vil også medføre flere berørte parter, økt omfang av eiendomserverv mv, som kan forsinke fremdriften i prosjektet. Det er søkt gjort tilpasninger der tiltaket føres for tett på boliger mv. Samlet sett mener kommunedirektøren at prosjektet samlet sett gir en akseptabel løsning, og at forslagsstiller har gjort grep for å redusere inngrepene der det er mulig å forsvare. Foreslått løsning medfører ingen behov for å innløse boliger, noe som anses som positivt.

17 Espen Hem-Andreassen, Krokemoveien 109, 15.02.2021 (Arkiv: 20/39286-29)

Grunneier er positiv til å legge til rette for en tryggere vei på strekningen Sportsveien til Ringveien, men mener at det anbefalte løsningsforslaget tar for store arealer fra eiendommen og vil berøre gårds plass og hage. Ønsker et smalere profil eller at inngrep gjøres på begge sider av Krokemoveien. Grunneier ønsker også at eksisterende trafo inntil tomta flyttes. Ønsker befarung.

Forslagsstillers kommentar:

En forskyving av kjøreveien for å fordele ulempene på grunneiere på begge sider av Krokemoveien er vurdert, men har mange ulemper av økonomisk og anleggstekniske årsaker. Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Flytting av eksisterende trafo vil bli tatt opp med Lede AS som er netteier i området.

Prosjektet vil ta kontakt med grunneier og gjennomføre befarung før planforslaget ferdigstilles.

Kommunedirektørens merknad:

Innspillet sammenfaller i stor grad med foregående innspill. Kommunedirektøren viser til forslagsstillers svar på innspillet, og stiller seg bak de vurderinger som fremkommer av forslagsstillers kommentarer.

Oppsummering datert 11/5-2021

18 [Michael Lockertsen, Krokemoveien 96, 22.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-32\)](#)

Grunneier er positiv til å legge til rette for en tryggere vei på strekningen Sportsveien til Ringveien. Dette er noe som mange har ventet lenge på.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning.

19 [Kristine Stenersen og Kristoffer Gulbrandsen, Krokemoveien 103, 23.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-34\)](#)

Grunneier mener at det anbefalte løsningsforslaget tar for store arealer fra eiendommen og vil berøre gårds plass og hage. Ønsker et smalere profil eller at inngrep gjøres på begge sider av Krokemoveien.

Forslagsstillers kommentar:

En forskyving av kjøreveien for å fordele ulempene på grunneiere på begge sider av Krokemoveien er vurdert, men har mange ulemper av økonomisk og anleggstekniske årsaker. Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers svar på innspillet, og stiller seg bak de vurderinger som fremkommer av forslagsstillers kommentarer.

20 [Liv-Solfrid Opheim og Kjetil M. Johansen, Krokemoveien 95, 26.02.2021 \(Arkiv: 20/39286-37\)](#)

Grunneier mener at det anbefalte løsningsforslaget tar for store arealer fra eiendommen og vil berøre gårds plass og hage. Det samme gjelder mulig atkomstvei på nordsiden av eiendommen. Ønsker et smalere profil eller at inngrep gjøres på begge sider av Krokemoveien. Grunneier har også mange spørsmål angående erstatninger, verdireduksjon, flytting av garasje, opparbeidelse av ny hagegrunn etc. Ønsker befarung.

Forslagsstillers kommentar:

En forskyving av kjøreveien for å fordele ulempene på grunneiere på begge sider av Krokemoveien er vurdert, men har mange ulemper av økonomisk og anleggstekniske årsaker. Utbygger ser at inngrepene på eiendommer kan være konfliktfylt, og vil ved utarbeidelse av planen se på redusert standard på deler av strekningen for å redusere arealbeslaget og unngå innløsning av boliger og garasjer.

Oppsummering datert 11/5-2021

Erstatningsspørsmål vil bli tatt opp i grunnnervvprosessen. Prosjektet vil ta kontakt med grunneier og gjennomføre befarng før planforslaget ferdigstilles.

Kommunedirektørens merknad:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers svar på innspillet. Kommune og forslagsstiller har gjennomført befaringer på hele strekket, og diskutert ulike løsninger underveis i prosjektet. Kommunedirektøren stiller seg bak planforslagets valg av løsning, og mener det er grunnlag for å legge dette ut på offentlig ettersyn. Deretter må det vurderes om de innspill som kommer i ny høring gir grunnlag for eventuelle justeringer av planforslaget. Befaring kan gjennomføres på aktuelle steder sammen med grunneiere, før endelig vedtak av plan. Siden dette er en fylkesvei, vil fylkeskommunen ha ansvaret for prosessen med grunnnervv, når planen er endelig vedtatt.